

东梁佳苑地块 土壤污染状况调查报告

委托单位：许昌市东兴开发建设投资有限公司
调查单位：河南咏蓝环境科技有限公司
编制时间：2022 年 12 月

项目名称：东梁佳苑地块土壤污染状况调查项目

委托单位：许昌市东兴开发建设投资有限公司

编制单位：河南咏蓝环境科技有限公司

项目负责人：贾义伟

编制人员：

姓名	专业	职称	主要职责
本仁轲	土木工程	助理工程师	第三章、附图
李世阳	化学工程与工艺	助理工程师	第五章、附件
李新	环境工程	助理工程师	第四、六章
孙相宜	应用化学	工程师	附图、附件
贾义伟	环境工程	工程师	第一、二、七章
李世新	环境工程	高级工程师	审核

目 录

摘要	- 1 -
1 前言	- 2 -
2 概述	- 3 -
2.1 调查目的与原则	- 3 -
2.1.1 调查目的	- 3 -
2.1.2 调查原则	- 3 -
2.2 调查范围	- 3 -
2.3 调查依据	- 5 -
2.3.1 法律法规和政策文件	- 5 -
2.3.2 标准与技术规范	- 6 -
2.3.3 其他相关资料	- 6 -
2.4 调查方法	- 6 -
2.4.1 调查方法及内容	- 6 -
2.4.2 技术路线及工作程序	- 7 -
3 地块概况	- 10 -
3.1 区域环境概况	- 10 -
3.1.1 地理位置	- 10 -
3.1.2 地形地貌	- 10 -
3.1.3 气候气象	- 11 -
3.1.4 地块工程地质概况	- 11 -
3.1.5 土壤概况	- 15 -
3.1.6 水文地质条件	- 15 -
3.2 敏感目标	- 15 -
3.3 地块的历史和现状	- 17 -
3.3.1 地块历史情况	- 17 -
3.3.2 地块现状	- 29 -
3.4 周边地块历史情况分析	- 31 -
3.5 用地规划	- 37 -

4	资料分析	- 38 -
4.1	资料的收集	- 38 -
4.2	资料的分析	- 38 -
5	现场勘察和人员访谈	- 40 -
5.1	现场踏勘	- 40 -
5.2	人员访谈	- 40 -
5.3	现场踏勘和人员访谈结果	- 48 -
5.4	地块内污染识别	- 49 -
5.5	周边地块污染识别	- 50 -
5.5.1	相邻地块污染识别	- 50 -
5.5.2	周边地块污染识别	- 50 -
6	结果和分析	- 52 -
6.1	资料收集结果与分析	- 52 -
6.2	人员访谈结果与分析	- 52 -
6.3	现场踏勘结果与分析	- 52 -
6.4	质量保证和质量控制	- 53 -
6.5	不确定性分析	- 53 -
7	结论和建议	- 55 -
7.1	结论	- 55 -
7.2	建议	- 55 -
8	附图附件	- 57 -

摘要

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年1月1日实施）第五十九条要求：用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查，土壤污染状况调查报告应当报地方人民政府生态环境主管部门会同自然资源和规划主管部门组织评审。

东梁佳苑地块位于许昌市东城区八一路南侧、景福路东侧。调查面积为62234m²（折合93.351亩），地块中心经纬度坐标为E113°52'31.67"，N34°2'26.74"。2021年10月许昌市东兴开发建设投资有限公司取得该地块使用权，拟建东梁佳苑项目。

根据该地块不动产权证书（豫（2021）许昌市不动产权第0155203号显示，该宗地规划为城镇住宅用地。该地块原为建安区邓庄街道办梁庄社区，历史上地块内西侧2019年之前为农田，2019年~2021年为荒地；南侧2009年之前为农田，2009年~2022年为原许昌市财政局办公楼；东侧2017年之前村庄，2017年~2021年为荒地；地块中间1998年之前为农田，1998年~2013年为预制板厂，2013年~2021年为荒地。地块现规划为城镇住宅用地，需进行土壤污染状况调查。受许昌市东兴开发建设投资有限公司委托，河南咏蓝环境科技有限公司承担了该地块的土壤污染状况调查工作。

本次调查工作主要为第一阶段污染识别。

根据资料分析、现场踏勘和人员访谈，地块1998年之前为农田，1998年~2013年之间存在一个预制板厂，主要生产楼板等预制构件。经调查预制板厂使用的原材料主要为沙子、碎石、水泥、钢筋和水，生产工艺为：原料配比→混合搅拌→装模压块→自然晾晒→外售，不产生生产废水及危险废物等，对地块的土壤和地下水无影响。地块历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。

地块历史上未发生过环境污染事故，土壤未受污染。该地块调查结果判定为不属于污染地块，满足城镇住宅用地规划的需求，无需开展后续第二阶段调查，调查活动可以结束。

1 前言

东梁佳苑地块位于许昌市东城区八一路南侧、景福路东侧。调查面积为 62234m²（折合 93.351 亩），地块中心经纬度坐标为 E113°52'31.67"，N34°2'26.74"。

根据该地块不动产权证书（豫（2021）许昌市不动产权第 0155203 号显示，该宗地规划为城镇住宅用地。

本次调查地块内侧 2019 年之前为农田，2019 年~2021 年为荒地；南侧 2009 年之前为农田，2009 年~2022 年为原许昌市财政局办公楼；东侧 2017 年之前村庄，2017 年~2021 年为荒地；地块中间 1998 年之前为农田，1998 年~2013 年为预制板厂，2013 年~2021 年为荒地。地块现规划为城镇住宅用地，根据《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019 年 1 月 1 日施行）第五十九条：“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查”，则土地使用权人应当完成本地块土壤污染状况调查。

受许昌市东兴开发建设投资有限公司委托，河南咏蓝环境科技有限公司承担了该地块的土壤污染状况调查工作。我公司接受委托后，立即组织技术人员进行资料收集、现场踏勘和人员访谈，并根据相关成果编制完成了《东梁佳苑地块土壤污染状况调查报告》。

2 概述

2.1 调查目的与原则

2.1.1 调查目的

通过对地块进行土壤污染状况调查，识别潜在重点污染区域，通过对地块历史生产情况的分析，明确地块中潜在污染物种类；根据地块现状及未来土地利用的要求，通过调查、取样检测等方法分析调查地块内污染物的潜在环境风险，并明确地块是否需要开展第二阶段土壤污染状况调查工作。为该地块未来利用方向的决策提供依据，避免地块遗留污染物造成环境污染和经济损失，保障人体健康和环境质量安全。

2.1.2 调查原则

（1）针对性原则

针对场地的特征、潜在的污染源、污染物，调查过程中通过实际场地调查和资料收集分析获取，开展针对性的调查，为场地管理和下一步可能需要开展的调查工作提供依据，为该场地的再开发利用和环境管理提供依据。

（2）规范性原则

本次调查主要参考国家生态环境部颁布的技术导则和相关规范及河南省地方规范和标准，采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

（3）可操作性原则

结合场地实际地形地貌，综合考虑调查方法、时间和经费等因素，本着经济、实用、快速的原则，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

东梁佳苑地块位于许昌市东城区八一路南侧、景福路东侧。调查面积为 62234m²（折合 93.351 亩），地块中心经纬度坐标为 E113°52'31.67"，N34°2'26.74"。调查地块四至范围：东至规划道路、西至景福路、南至莲城大道、北至八一路。地块界址点坐标见表 2-1，地块调查范围图见图 2-1。

表 2-1 调查范围拐点坐标表（CGCS2000 坐标系）

界址点名	坐标		边长 S(米)	备 注
	X(米)	Y(米)		
J1	3768306.444	488250.479		
J2	3768328.055	488269.269	28.64	
J3	3768338.992	488464.625	195.66	
J4	3768007.735	488492.375	332.42	
J5	3767989.193	488359.064	134.59	
J6	3768124.350	488348.671	135.56	
J7	3768119.142	488266.199	82.64	
J1	3768306.444	488250.479	187.96	
面积=62234m ² =93.351 亩				

2.3 调查依据

2.3.1 法律法规和政策文件

（1）《中华人民共和国环境保护法》，第十二届全国人大常委会第八次会议，2015 年 1 月 1 日施行；

（2）《中华人民共和国土地管理法》第十三届全国人民代表大会常务委员会第十二次会议，2019 年 8 月 26 日修正；

（3）《中华人民共和国土壤污染防治法》，第十三届全国人大常委会第五次会议，2019 年 1 月 1 日起施行；

（4）《中华人民共和国水污染防治法》，2018 年 1 月 1 日起施行；

（5）《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》，2020 年 9 月 1 日起施行；

（6）《污染地块土壤环境管理暂行办法（试行）》（环境保护部令部令第 42 号），2017 年 7 月 1 日起施行；

（7）《河南省环境保护厅 河南省国土资源厅 河南省住房和城乡建设厅关于印发<河南省污染地块土壤环境管理办法(试行)>的通知》（豫环文[2018]243 号）；

（8）《河南省土壤污染防治条例》河南省第十三届人民代表大会常务委员会公告第 58 号，2021 年 10 月 1 日起施行；

（9）许昌市生态环境局许昌市自然资源和规划局《关于加强建设用地土壤污染状况调查工作联动监管的通知》（许环文[2022]35 号）。

2.3.2 标准与技术规范

(1) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019)；

(2) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环保部公告 2017 年第 72 号)
2019 年 1 月 1 日起施行。

2.3.3 其他相关资料

(1) 土地勘测定界技术报告书；

(2) 不动产权证书；

(3) 《岩土工程勘察报告(详细勘察)》；

(4) 许昌市城市总体规划(2015-2030)-主城区土地利用规划图(2030)。

2.4 调查方法

2.4.1 调查方法及内容

根据国家环境保护部《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)，建设用地土壤污染状况调查主要包括三个逐级深入的阶段，是否需要进入下一个阶段的工作，主要取决于地块的污染状况。本次调查工作为第一阶段土壤污染状况调查。

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

所需要收集的资料包括：

①地块利用变迁资料：用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星图片，地块的土地使用和规划资料，其它有助于评价地块污染的历史资料，如土地登记信息资料等。

②地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况。

③地块环境资料：地块土壤及地下水污染记录、地块危险废物堆放记录以及地块与自然保护区和水源地保护区等的位置关系等。

④地块相关记录：产品、原辅材料及中间体清单、平面布置图、工艺流程图、

地下管线图、化学品储存及使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单、环境监测数据、环境影响报告书或表、环境审计报告和地勘报告等。

⑤由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料，如区域环境保护规划、环境质量公告、企业在政府部门相关环境备案和批复以及生态和水源保护区规划等。

⑥地块所在区域的自然和社会信息：自然信息包括地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等；社会信息包括人口密度和分布，敏感目标分布，及土地利用方式，区域所在地的经济现状和发展规划，相关的国家和地方的政策、法规与标准，以及当地地方性疾病统计信息等。

调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失影响判断地块污染状况时，应在报告中说明。

2.4.2 技术路线及工作程序

本次土壤污染状况调查为第一阶段调查，主要包括资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈、结果分析等，具体技术路线及工作程序见图 2-1。

（1）资料收集与分析

资料收集：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。

资料的范围：调查范围及邻区。

资料的分析：调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息，如资料缺失土地利用历史资料时，应在报告中说明。资料收集应注意资料的有效性，避免取得错误或过时的资料。

（2）现场踏勘

安全防护准备：在现场踏勘前，根据地块的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识，并装备必要的防护用品。

现场踏勘的范围：以地块内为主，并应包括地块的周围区域，周围区域的范围应由现场调查人员根据污染可能迁移的距离来判断。

现场踏勘的主要内容：地块的现状与历史情况，相邻地块的现状与历史情况，周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形的描述等。

现场踏勘的重点：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并在报告中明确其与地块的位置关系。

现场踏勘的方法：可通过对异常气味的辨识、摄影和照相、现场笔记等方式初步判断地块污染的状况。踏勘期间，可以使用现场快速测定仪器。

（3）人员访谈

访谈内容：应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。

访谈对象：受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，环境保护行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。

访谈方法：可采取当面交流、电话交流、电子或书面调查表等方式进行。

内容整理：应对访谈内容进行整理，并对照已有资料，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充，作为调查报告的附件。

（4）结论与分析

本阶段调查结论应明确地块内及周围区域有无可能的污染源，并进行不确定性分析。若有可能的污染源，应说明可能的污染类型、污染状况和来源，并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。

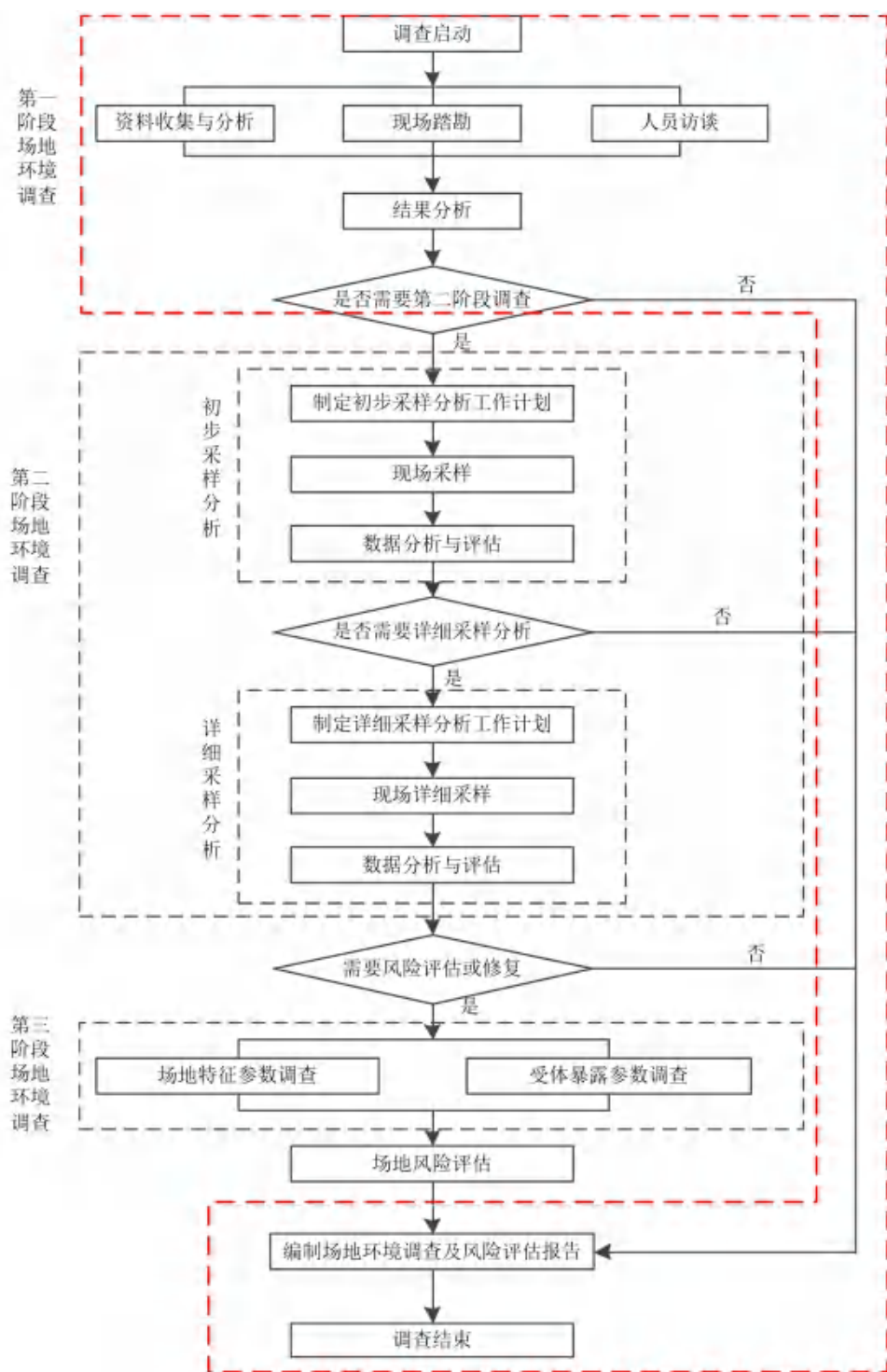


图 2-2 地块环境调查工作程序

3 地块概况

3.1 区域环境概况

3.1.1 地理位置

东梁佳苑地块位于许昌市东城区八一路南侧、景福路东侧。调查面积为 62234m²（折合 93.351 亩），地块中心经纬度坐标为 E113°52'31.67"，N34°2'26.74"，调查地块地理位置见图 3-1。

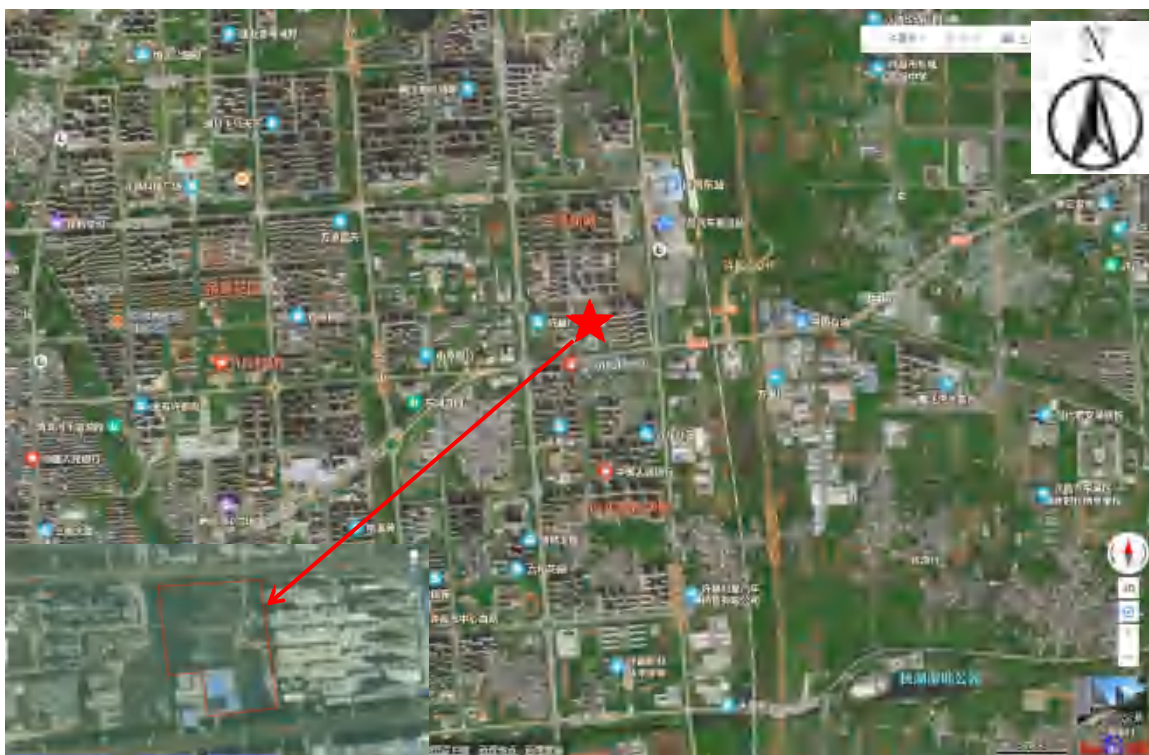


图 3-1 地块地理位置图

3.1.2 地形地貌

许昌市西部为低山丘陵，最高海拔 1150 米；东部为淮海平原西缘，最低海拔 50 米。地势西北高，东南低，自西北向东南缓慢倾斜。地貌景观呈东西向分带，按地貌成因及形态组合，可分为平原、山地和岗地三大类。平原面积 3638 平方公里，占全市面积的 72.81%；低山丘陵主要分布于禹州市西北玩花台至扒村及西部磨街、官寺、唐庄及襄城县西南部的紫云、湛北乡（镇）等地，面积 521.2 平方公里，占全市面积的 10.43%；岗地中分为冰碛冰水岗地、剥蚀残岗地、坡洪积岗地、冲洪积岗地四大类型，面积 836.8 平方公里，占全市面积的 16.75%。

调查地块所在区域整体较平坦。

3.1.3 气候气象

许昌市属北暖温带季风气候区，气候特点是：冬春干旱，夏季多雨，雨季多集中在 7、8、9 三个月，降雨量占全年的 54.7%。历年平均年降水量为 723.58mm(1977～2009 年)，最大降水量为 1068.1mm(2003 年)，最小降水量仅 430.6mm(1988 年)，最大年为最小年的 2.48 倍；年降水量的变差系数为 0.3。蒸发量多年平均值为 1467.06 mm(1977～2009 年)，多年月平均最大为 169.4mm，月平均最小 36.3mm，4、5、6 三个月蒸发量最大，12 月与翌年元月最小。蒸发量随降水量增大而减小，反之亦然，但总的特点是蒸发量大于降水量。

多年平均气温 14.7℃。以 7 月份气温最高，月平均 27.7℃；1 月份最低，月平均 0.6℃。极端最高气温 41.9℃(1972 年 7 月 19 日)；极端最低气温-17.6℃(1955 年 1 月 6 日)。

风向和风力季节性变化明显。秋冬两季多北风和偏北风，春季多南偏西风，入夏多南风及南偏东风。1 月至 4 月风速较高，月平均 2.8m/s，8 至 11 月份风速最小，月平均 2m/s。

3.1.4 地块工程地质概况

调查地块位于许昌市东城区八一路南侧、景福路东侧，许昌市东兴开发建设投资有限公司在本地块拟建东梁佳苑项目，已于 2019 年 7 月委托河南省地矿建设工程(集团)有限公司对本地块进行了岩土工程勘察工作，出具了《岩土工程勘察报告(详细勘察)》。

《岩土工程勘察报告(详细勘察)》显示，根据钻探、静力触探、标贯、结合室内土工试验结果，在钻探所达深度范围内，按其成因类型、岩性及工程地质特征将其划分为 14 个工程地质单元层，现分述如下：

全新世(Q₄)

第①层：素填土(Q₄^{ml})

灰黄、深灰黄色，以粉土为主，含有少量碎砖粒及植物根系，土质结构疏松，均匀性差，工程地质条件差，该层为近代人类活动所形成。场地内局部钻孔层顶分

布约 0.50m 厚杂填土，主要充填物为砖渣。

层底埋深 0.50m~3.00m，层底高程 66.21m~63.01m，层厚 0.50m~3.00m，平均层厚 1.11m。

第②层：粉质黏土(Q₄^{al})

灰黄、灰褐色，呈可塑状，中压缩性，摇振反应无，干强度中等，韧性中等，切面光泽较明显。含少量铁质斑点及贝壳碎片。该层局部黏性偏小，分布有粉土透镜体或薄夹层。

层底埋深 2.10m~4.40m，层底高程 63.61m~61.50m，层厚 0.70m~3.50m，平均层厚 2.42m。

第③层：粉土(Q₄^{al+pl})

黄褐、褐黄色，稍湿-湿，密实，中压缩性，摇振反应迅速，干强度低，韧性低，无光泽反应。含少量铁锰质斑点、锈黄斑点及小钙质结核。

层底埋深 3.00m~6.20m，层底高程 62.39m~59.91m，层厚 0.60m~2.60m，平均层厚 1.45m。

第④层：粉质黏土(Q₄^{al+pl})

灰黄、褐黄色，呈可塑状，中压缩性，摇振反应无，干强度中等，韧性中等，切面光泽较明显。含少量锈黄斑点、小钙质结核及贝壳碎片。该层局部黏性偏小，分布有粉土透镜体或薄夹层。

层底埋深 4.50m~7.20m，层底高程 60.95m~58.95m，层厚 0.70m~2.20m，平均层厚 1.21m。

第⑤层：粉土(Q₄^{al+pl})

灰黄、褐黄色，稍湿-湿，密实，中压缩性，摇振反应迅速，干强度低，韧性低，无光泽反应。含少量锈黄斑点、小钙质结核及贝壳碎片。该层局部黏性偏大，分布有粉质黏土透镜体或薄夹层。

层底埋深 6.50m~10.50m，层底高程 59.21m~55.54m，层厚 0.90m~4.20m，平均层厚 2.21m。

晚更新世 (Q₃)

第⑥层：粉土(Q₃^{al+pl})

黄褐、褐黄色，湿，密实，中压缩性，摇振反应迅速，干强度低，韧性低，无光泽反应。含少量锈黄斑点及灰色斑点，含少量锈黄斑点及铁质条纹，钙质结核含量约 20%-40%，粒径 0.3-5cm，局部富集。该层局部黏性偏小，分布有粉砂透镜体或薄夹层。。

层底埋深 10.40m~13.50m，层底高程 55.61m~52.54m，层厚 1.50m~5.00m，平均层厚 3.24m。

第⑦层：粉质黏土(Q₃^{al})

褐黄、棕褐色，呈可塑-硬塑状，中压缩性，摇振反应无，干强度中等，韧性中等，切面光泽较明显。含少量铁锰质斑点及灰色斑点，钙质结核含量约 10%-30%，粒径 0.3-4cm。该层局部黏性偏小，分布有粉土透镜体或薄夹层。

层底埋深 12.30m~15.50m，层底高程 53.87m~50.54m，层厚 1.00m~3.30m，平均层厚 1.90m。

第⑧层：粉土(Q₃^{al+pl})

黄褐、褐黄色，湿，密实，中压缩性，摇振反应迅速，干强度低，韧性低，无光泽反应。含少量铁锰质斑点及灰色斑点，偶见贝壳碎片，钙质结核含量约 20%-30%，粒径 0.3-3cm。该层局部黏性偏大，分布有粉质黏土透镜体或薄夹层。

层底埋深 14.10m~17.40m，层底高程 51.61m~48.66m，层厚 0.70m~4.40m，平均层厚 2.47m。

第⑨层：粉土(Q₃^{al+pl})

黄褐、褐黄色，湿，密实，中压缩性，摇振反应迅速，干强度低，韧性低，无光泽反应。含少量铁锰质斑点及灰色斑点，钙质结核含量约 20%-40%，粒径 0.3-5cm，局部富集。该层局部黏性偏小，分布有粉砂透镜体或薄夹层。

该层在钻探范围内钻孔（20.00m）未揭穿，揭露层底埋深 20.20m~25.30m，层底高程 45.89m~40.74m，层厚 3.40m~8.30m，平均层厚 6.47m。

第⑩层：粉质黏土(Q₃^{al})

棕褐、棕黄色，呈可塑-硬塑状，中压缩性，摇振反应无，干强度中等-高，韧性中等-高，切面光泽较明显。含少量锈黄斑及铁锰质斑点，钙质结核含量约 20%-30%，粒径 0.3-4cm。

该层在钻探范围内钻孔（20.00m）未揭穿，揭露层底埋深 22.60m～26.70m，层底高程 43.51m～39.34m，层厚 0.70m～4.00m，平均层厚 2.61m。

第⑪层：粉质黏土(Q₃^{al})

褐黄、棕褐色，呈硬塑状，中压缩性，摇振反应无，干强度中等，韧性中等，切面光泽较明显。含少量锈黄斑及铁锰质斑点，钙质结核含量约 20%-40%，粒径 0.3-4cm，局部富集，胶结成层，层厚约 0.20m。

该层在钻探范围内钻孔（20.00m、25.00m）未揭穿，揭露层底埋深 25.90m～31.30m，层底高程 40.21m～34.54m，层厚 1.70m～6.10m，平均层厚 4.53m。

第⑫层：粉质黏土(Q₃^{al})

棕褐、棕黄色，呈可塑-硬塑状，中压缩性，摇振反应无，干强度中等-高，韧性中等-高，切面光泽较明显。含少量锈黄斑、铁质条纹，钙质结核含量约 20%-30%，粒径 0.3-4cm，局部富集，胶结成层，层厚约 0.20m。

该层在钻探范围内钻孔（20.00m、25.00m、35.00m）未揭穿，揭露层底埋深 33.70m～35.80m，层底高程 32.41m～29.86m，层厚 3.30m～8.00m，平均层厚 5.26m。

中更新世（Q₂）

第⑬层：粉质黏土(Q₂^{al})

棕红、棕褐色，呈硬塑状，中压缩性，摇振反应无，干强度中等-高，韧性中等-高，切面光泽较明显。含少量铁锰质斑点及灰绿色斑点，钙质结核含量约 20%-40%，粒径 0.5-6cm，局部富集，胶结成层，层厚约 0.20m。

该层在钻探范围内钻孔（20.00m、25.00m、35.00m、40.00m）未揭穿，揭露层底埋深 41.00m～42.50m，层底高程 24.91m～23.46m，层厚 6.20m～8.00m，平均层厚 7.04m。

第⑭层：粉质黏土(Q₂^{al})

棕褐、棕红色，呈硬塑状，中压缩性，摇振反应无，干强度中等-高，韧性中等-高，切面光泽较明显。含少量锈黄斑、铁质条纹，钙质结核含量约 20%-40%，粒径 0.3-5cm，钙质结核局部富集，胶结成层，层厚约 0.30m。

该层在钻探范围内未揭穿，揭露层底埋深大于 50.00m，层底高程低于 21.65m，层厚大于 9.00m。

3.1.5 土壤概况

许昌市土壤主要由山前洪积和河流冲积、洪积而成，土层深厚，土壤呈微碱性，分为棕壤、褐土、潮土、砂姜黑土、石质土和粗骨土六类，其中褐土、潮土、砂姜黑土为主要土类。

本次调查区域位于许昌市东城区八一路南侧、景福路东侧，土壤类型以褐土为主。

3.1.6 水文地质条件

（1）地表水

许昌市属淮河流域沙颍河水系。境内流域面积大于 100 平方公里的河流共 26 条。距离本地块最近的河流为东侧 1km 左右的小洪河，属于双洎河支流，起自河南省许昌市区北东部，向东偏南流经长葛市、建安区、东城区，至建安区张潘镇与小黑河汇合称新沟河。

（2）地下水

根据《岩土工程勘察报告（详细勘察）》显示，本工程区地下水按其赋存条件及水力特征，本场地地下水为第四纪松散层孔隙潜水，受场地南侧临近场地施工降水影响，勘察期间主要赋存于第⑤、⑥土层单元及以下土层单元，其补给来源主要为大气降水，本次勘探期间潜水稳定水位埋深为自然地面下 7.60m~9.40m（绝对高程 57.16m~57.61m）。从 7 月中旬至 10 月上旬是每年地下水位丰水期，每年 12 月至来年 2 月为枯水期，结合区域资料，近 3-5 年来最高水位埋深约 3.0m-4.8m，绝对标高为 62.00m，历史最高潜水埋深及抗浮设计水位埋深建议为自然地面下约 0.5m-2.3m、绝对标高为 64.50m。地下水补给来源为大气降水入渗补给和地下径流补给，主要排泄方式为地下径流及人工开采和少量的大气蒸发，地下水流向为西北向东南方向。

3.2 敏感目标

本地块位于东城区八一路南侧、景福路东侧，调查地块周围敏感目标主要为村庄、住宅小区、学校等，地块 1000 米范围内敏感点分布见图 3-2，具体敏感目标见表 3-1。

表 3-1 地块周边敏感目标表

序号	敏感目标名称	性质	方位	距离（m）
1	徐湾社区	村庄	SW	560
2	桑树许村（已拆迁）	村庄	S	70
3	阎庄（已拆迁）	村庄	SE	600
4	梁庄（已拆迁）	村庄	E	375
5	天明城	住宅小区	SW	400
6	大众锦绣佳苑	住宅小区	SW	140
7	雅居乐国际花园	住宅小区	E	20
8	空港新城	住宅小区	N	450
9	腾飞东站前府	住宅小区	N	50
10	恒达东城花园	住宅小区	NW	60
11	艺馨苑	住宅小区	W	50
12	建业桂园	住宅小区	S	690
13	长城家园	住宅小区	SE	700
14	金玉华府	住宅小区	S	670
15	畅清苑小区	住宅小区	E	600
16	许昌市水利局、疾控中心等	政府机构	W	440
17	许昌市国防动员委员会	政府机构	W	780
18	许昌广电局	政府机构	W	220
19	许昌学院	学校	NW	480
20	新东街小学	学校	SW	690
21	许州路小学	学校	N	200
22	许昌高铁东站	社会服务	NE	720
23	许昌客运东站	社会服务	NE	500



图 3-2 调查地块 1000 米范围内敏感点分布图

3.3 地块的历史和现状

3.3.1 地块历史情况

地块历史沿革情况见表 3-2，地块历史卫星图见表 3-3。

表 3-2 地块历史沿革情况一览表

时间	地块概况
1998 年之前	经人员访谈，该地块为梁庄和许庄农田。
1998 年~2009 年	地块中间为预制板厂
2009 年 12 月	地块内西侧为农田，南侧为原许昌市财政局办公楼，东侧为村庄，地块中间为预制板厂。
2013 年 4 月	地块中间预制板厂已拆除，变为荒地。
2013 年~2017 年	地块内无明显变化。
2017 年 2 月	地块内东侧村庄拆除。
2018 年 5 月	地块内南侧部分建筑拆除。
2020 年 7 月	地块内西侧农田已征收，裸露地面覆盖防尘网。
2021 年 10 月	许昌市东兴开发建设投资有限公司取得该地块使用权，在本地块拟建东梁佳

	苑项目。
2022 年 4 月	许昌市东兴开发建设投资有限公司该地块建设工程规划许可证。
2022 年 5 月	地块南侧原许昌市财政局办公楼拆除。

表 3-3 地块历史卫星图（2009-2022）

时间	地块概况	卫星图
2009.12	地块内西侧为农田，南侧为原许昌市财政局办公楼，东侧为村庄，地块中间为预制板厂。	 图例： 调查地块范围



2014.7	地块内无明显变化。	 图例: 调查地块范围
--------	-----------	---

2015.8	地块内无明显变化。	 图例:  调查地块范围
--------	-----------	---











2022.5	地块南侧原许昌市财政局办公楼拆除。	 图例：  调查地块范围  发生变化区域
--------	-------------------	---

3.3.2 地块现状

根据人员访谈情况及地块历史卫星图可知，1998 年之前为农田；1998 年~2009 年，地块内西侧、南侧为农田，地块中间为预制板厂，东侧为村庄；2009 年 12 月地块内西侧为农田，南侧为原许昌市财政局办公楼，东侧为村庄，地块中间为预制板厂；2013 年 4 月地块中间预制板厂已拆除，变为荒地；2013~2017 年地块内基本无明显变化；2017 年 2 月地块内东侧梁庄部分拆除；2018 年 5 月地块内南侧部分建筑拆除；2020 年 7 月地块内西侧农田已征收，裸露地面覆盖防尘网；2021 年 10 月许昌市东兴开发建设投资有限公司取得地块土地使用权，拟建东梁佳苑项目，2022 年 5 月地块南侧原许昌市财政局办公楼拆除。调查开始时，地块内正在进行楼房主体施工。地块现状图片如表 3-4 所示。

表 3-4 地块现状照片

	
地块东边界	
	
地块西界	



地块南边界



地块北边界



地块内现状



地块内现状

3.4 周边地块历史情况分析

周边地块历史沿革情况见表 3-5，周边地块历史卫星图见表 3-6。

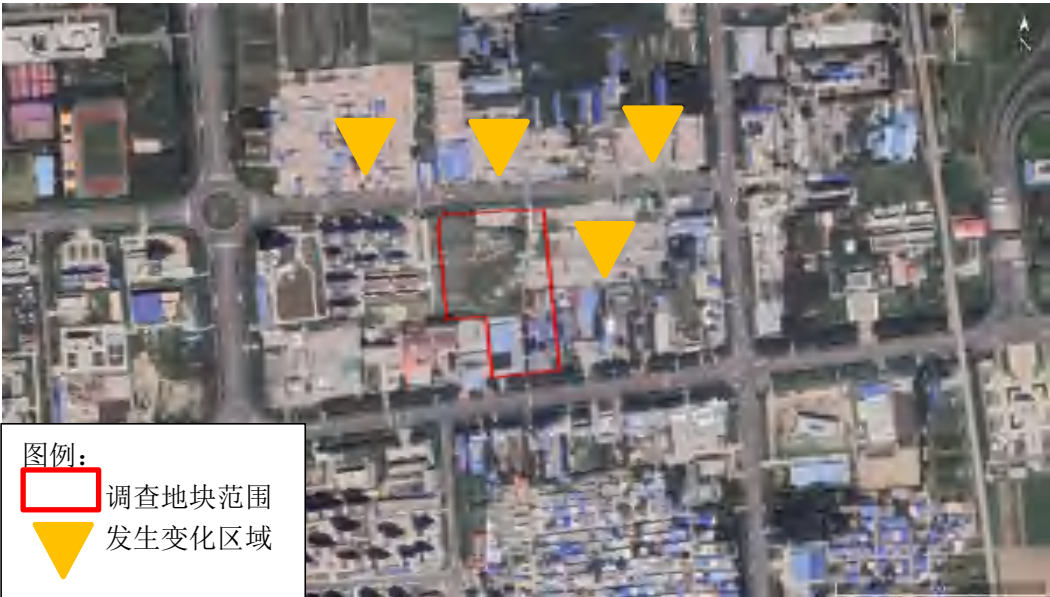
表 3-5 地块周边历史沿革情况一览表

时间	地块东侧概况	地块西侧概况	地块南侧概况	地块北侧概况
2009.12	村庄	农田、西南角相邻 1 座加油站	村庄	村庄
2013.4	东南侧 375m 处为奥迪 4S 店建设工地	西侧 50m 处为许昌广电局和艺馨苑住宅小区建设工地，440 米处为许昌市水利局、疾控中心等政府机构建设工地，西南侧 140m 处为大众锦绣佳苑住宅小区建设工地。	无变化	无变化
2014.11	东南侧 375m 处奥迪 4S 店建成	西侧 50m 处许昌广电局和艺馨苑住宅小区建成，440 米处许昌市水利局、疾控中心等政府机构建成，西南侧 140m 处大众锦绣佳苑住宅小区建成。	无变化	无变化
2015.8	无变化	西南侧 180m 处建筑物拆除，变为荒地。	无变化	无变化
2017.7	无变化	无变化	村庄拆除	村庄拆除
2018.11	东侧 20m 处为雅居乐国际花园建设工地	无变化	无变化	北侧 200m 处为许州路小学建设工地
2019.4	无变化	无变化	南侧 70m 处桑树许村拆迁	无变化
2020.6	东侧 20m 处雅居乐国际花园建成	无变化	无变化	北侧 200m 处许州路小学建成，北侧 50m 处为腾飞东站前府建设工地
2021.1	无变化	无变化	无变化	西北侧 60 米处为恒达东城花园建设工地
2022.6	东北侧 375m 处梁庄村拆迁	西南角相邻加油站已拆除	无变化	西北侧 60 米处恒达东城花园建成

表 3-6 周边地块历史变迁卫星图（2009-2022）

拍摄时间	地块概况	地块历史影像图
2009.12	地块外西侧为农田，西南角相邻一座加油站，其余地方均为村庄。	 图例：  调查地块范围
2013.4	地块外西侧 50m 处为许昌广电局和艺馨苑住宅小区建设工地，440 米处为许昌市水利局、疾控中心等政府机构建设工地，西南侧 140m 处为大众锦绣佳苑住宅小区建设工地，东南侧 375m 处为奥迪 4S 店建设工地，其他位置无明显变化。	 图例：  调查地块范围  发生变化区域

拍摄时间	地块概况	地块历史影像图
2014.11	地块外西侧 50m 处许昌广电局和艺馨苑住宅小区建成，440 米处许昌市水利局、疾控中心等政府机构建成，西南侧 140m 处大众锦绣佳苑住宅小区建成，东南侧 375m 处奥迪 4S 店建成，其他位置无明显变化。	 图例：  调查地块范围  发生变化区域
2015.8	地块外西南侧 180m 处建筑物拆除，变为荒地，其他位置无明显变化。	 图例：  调查地块范围  发生变化区域

拍摄时间	地块概况	地块历史影像图
2017.7	地块外北侧及东侧村庄拆除,其他位置无明显变化。	 图例:  调查地块范围  发生变化区域
2018.11	地块外东侧 20m 处为雅居乐国际花园建设工地,北侧 200m 处为许州路小学建设工地,其他位置无明显变化。	 图例:  调查地块范围  发生变化区域

拍摄时间	地块概况	地块历史影像图
2019.4	地块外南侧 70m 处桑树许村拆迁，其他位置无明显变化。	 图例：  调查地块范围  发生变化区域
2020.6	地块外北侧 200m 处许州路小学建成，北侧 50m 处为腾飞东站前府建设工地，东侧 20m 处雅居乐国际花园建成，其他位置无明显变化。	 图例：  调查地块范围  发生变化区域

拍摄时间	地块概况	地块历史影像图
2021.1	地块外西北侧 60 米处为恒达东城花园建设工地，其他位置无明显变化。	
2022.6	地块外西北侧 60 米处恒达东城花园建成，东北侧 375m 处梁庄村拆迁，西南角相邻加油站已拆除，其他位置无明显变化。	

3.5 用地规划

根据该地块不动产权证书（豫（2021）许昌市不动产权第 0155203 号显示，该宗地规划为城镇住宅用地。不动产权证书详见附件 1。

4 资料分析

4.1 资料的收集

此次调查资料的收集主要包括地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关资料、有关政府文件以及地块所在区域的自然社会信息等，具体见下表：

表 4-1 资料收集情况

类别	资料名称	资料来源	用途
地块利用变迁资料	地块及周围区域历史影像图	卫星地图历史数据库	确定地块及周围区域历史情况
	许昌市城市总体规划(2015-2030)	许昌市自然资源和规划局	确定地块规划用途
	土地勘测定界技术报告书	许昌市东兴开发建设有限公司	确定地块范围，界址点坐标
污染源信息	无	/	/
地块环境资料	地块岩土工程勘察报告	许昌市东兴开发建设有限公司	确定地块所在区域地层岩性及水文地质情况
	许昌市地表水系图	许昌市人民政府网站	确定地块所在区域地表水系分布情况
地块所在区域自然和社会信息	区域地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等	许昌市人民政府网站	了解地块所在区域自然环境概况
	区域社会信息，包括人口密度和分布，敏感目标分布，经济现状等	许昌市人民政府网站	了解地块所在区域社会环境概况

4.2 资料的分析

（1）完整性分析

经咨询地块原使用者、地块现使用者、街道办工作人员、相关管理部门，本次调查收集的资料相对齐全。基本确定了调查地块的历史使用情况，目前收集到的资料具有高度一致性，足够支撑本次土壤污染状况调查工作。

（2）可信度分析

本次收集到的资料可信度分析见下表 4-2。

表 4-2 地块资料可信度分析一览表

类别	资料名称	资料来源	可信度分析
地块利用 变迁资料	地块及周围区域历史影像图	卫星地图历史数据库	属于公开可查验资料，卫星图影像资料真实可靠
	许昌市城市总体规划(2015-2030)	许昌市自然资源和规划局	政府提供，真实可信
	土地勘测定界技术报告书	许昌市东兴开发建设有限公司	有资质的勘察单位出具的专业报告，真实可信
污染源信息	无	/	/
地块环境 资料	地块岩土工程勘察报告	许昌市东兴开发建设有限公司	有资质的勘察单位出具的专业报告，真实可信
	许昌市地表水系图	许昌市人民政府网站	人民政府网站发布，真实可信
地块所在 区域自然 和社会信息	区域地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等	许昌市人民政府网站	人民政府网站发布，真实可信
	区域社会信息，包括人口密度和分布，敏感目标分布，经济现状等	许昌市人民政府网站	人民政府网站发布，真实可信

（3）一致性分析

经整理分析，本次调查收集到的地块利用变迁资料、污染源信息、地块环境资料等不存在互相冲突的内容，收集的资料信息基本一致。

（4）不确定性分析

通过资料收集、现场踏勘以及人员访谈，获得资料结果较为统一，不确定性主要表现为历史影像不完善，后续现场踏勘和人员访谈要重点关注地块使用信息的收集。

5 现场勘察和人员访谈

5.1 现场踏勘

我公司接受委托后成立的项目组于 2022 年 12 月对该地块进行了详细的现场踏勘，至现场踏勘时间为止，该项目地块内部原有地貌已不存在。未发现明显污染痕迹。现场踏勘照片如下。



5.2 人员访谈

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）要求，我公司调查人员于 2022 年 12 月用当面交流方式进行人员访谈（包括中铁建设集团有限公司、中誉恒信工程咨询有限公司、许昌市东兴开发建设投资有限公司、许庄社区、梁庄社区、邓庄街道办事处、东城区土地储备中心、许昌市生态环境东城区分局工作人员等）工作。



人员访谈

人员访谈

人员访谈

我公司调查人员于 2022 年 12 月对中铁建设集团有限公司（5 人）、中誉恒信工程咨询有限公司（2 人）、许昌市东兴开发建设投资有限公司（6 人）、许庄社区（2 人）、梁庄社区（3 人）、邓庄街道办事处（2 人）、东城区土地储备中心（1 人）、许昌市生态环境东城区分局（1 人）工作人员等进行访谈。访谈人员 22 人，得到访谈记录 22 份，详见附件 5。访谈人员见表 5-1。

表 5-1 访谈人员信息一览表

单位	名字	职务	总人数
中铁建设集团有限公司	张松涛	工程师	5 人
	杨恩伟	工程师	
	胡超	工程师	
	雷占普	工程师	

	范帅	技术员	
中誉恒信工程咨询有限公司	乔学琪	工程师	2 人
	郭士杰	监理	
许昌市东兴开发建设投资有限公司	李婷	职员	6 人
	王文强	职员	
	冯俊涵	工程师	
	贫许璐	工程师	
	刘京	职员	
	孙林珂	职员	
许庄社区	许恒亮	务农	2 人
	徐建立	务农	
梁庄社区	梁建勋	支部委员	3 人
	梁伟杰	支部委员	
	罗建立	支部委员	
邓庄街道办事处	罗文豪	职员	2 人
	吴会鸽	职员	
东城区土地储备中心	姜磊	职员	1 人
东城区生态环境分局	丁金华	主任	1 人

受访者为地块使用权人以及地块周边居民。通过访谈得知，该地块 2020 年之前地块内有过农田、村庄及预制板厂，2021 年 10 月许昌市东兴开发建设投资有限公司取得该地块使用权，在本地块拟建东梁佳苑项目。

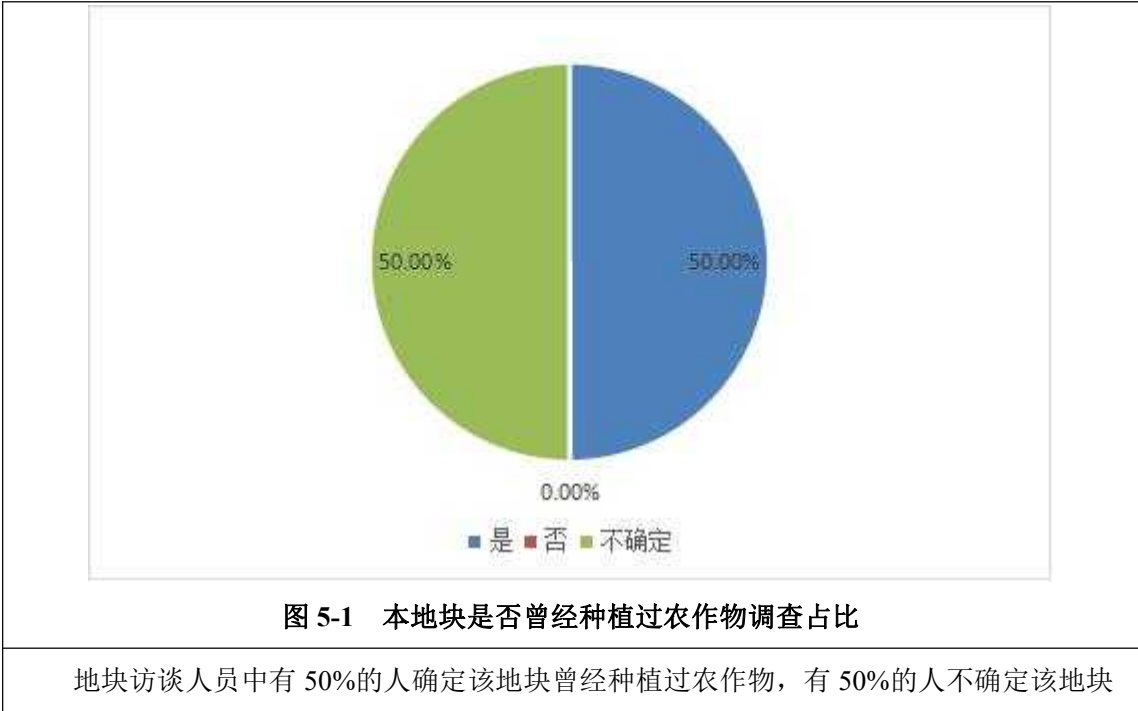
人员访谈的情况汇总如下表：

表 5-2 人员访谈结果汇总

访谈问题	是	否	不确定	备注
本地块是否曾经种植过农作物；	11	0	11	访谈记录显示该地块 2020 年之前为农田，主要种植玉米、小麦等农作物。
选择项占百分比（%）	50%	0%	50%	
本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动	2	9	11	访谈记录显示该地块上有过预制板厂。
选择项占百分比（%）	9%	40.91%	50.00%	
本地块是否有过居民居住；	9	3	10	访谈记录显示该地块部分为梁庄村民居住过。
选择项占百分比（%）	40.91%	13.64%	45.45%	
本地是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场	0	22	0	/
选择项占百分比（%）	0%	100%	0%	
本地块是否有任何正规或非正规的废水贮	0	22	0	/

存区域：				
选择项占百分比（%）	0%	100%	0%	
本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑	0	22	0	/
选择项占百分比（%）	0%	100%	0%	
本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池	0	22	0	/
选择项占百分比（%）	0%	100%	0%	
本地块是否有发生过化学品泄漏事故，没有发生过其他环境污染事故	0	22	0	/
选择项占百分比（%）	0%	100%	0%	
本地块是否有闻到过由土壤散发的异常气味	0	22	0	/
选择项占百分比（%）	0%	100%	0%	
本地块土壤是否有受到过污染	0	22	0	/
选择项占百分比（%）	0%	100%	0%	
本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布	2	18	2	访谈记录显示地块附近有加油站
选择项占百分比（%）	9.09%	81.82%	9.09%	

根据人员访谈记录表，各类访谈问题调查内容占比如下图所示。



是否曾经种植过农作物。访谈记录显示该地块 2021 年之前有过农田，农田主要种植的农作物为小麦、玉米等。



图 5-2 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动

本地块访谈人员中有 50%的人不确定该地块有没有进行过农业生产外的生产经营活动，有 40.91%的人不确定该地块是否进行过农业生产外的生产经营活动。有 9%的人确定该地块进行过农业生产外的生产经营活动，经对原地块使用人访谈可知该地块曾经建设过预制板厂。

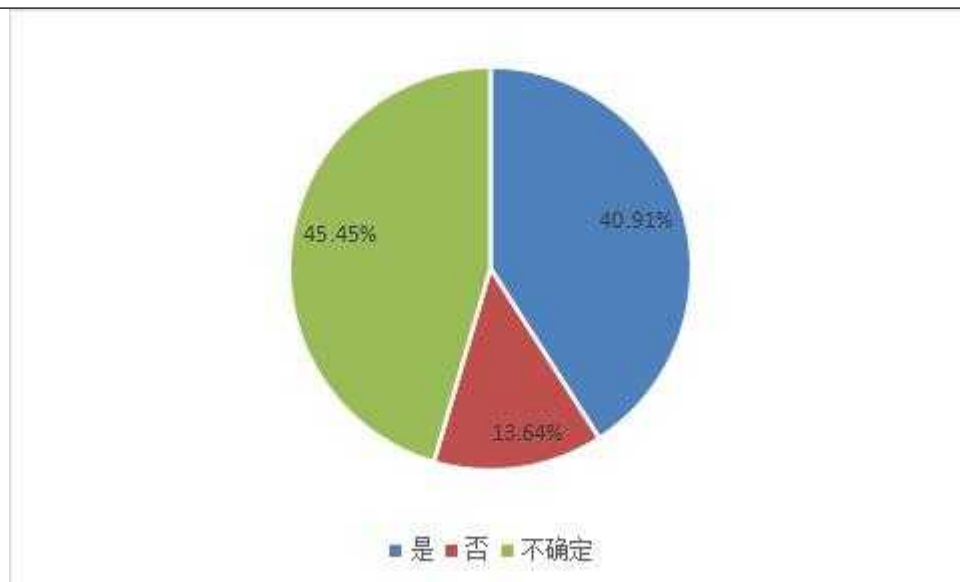


图 5-3 本地块是否有过居民居住调查占比

本地块访谈人员中有 40.91%的人确定该地块有过居民居住，有 45.45%的人不确定该地块是否有过居民居住，有 13.64%的人认为该地块是没有过居民居住，住经对原地块使用人访谈可知该地块有过居民居住，居住村庄为梁庄。

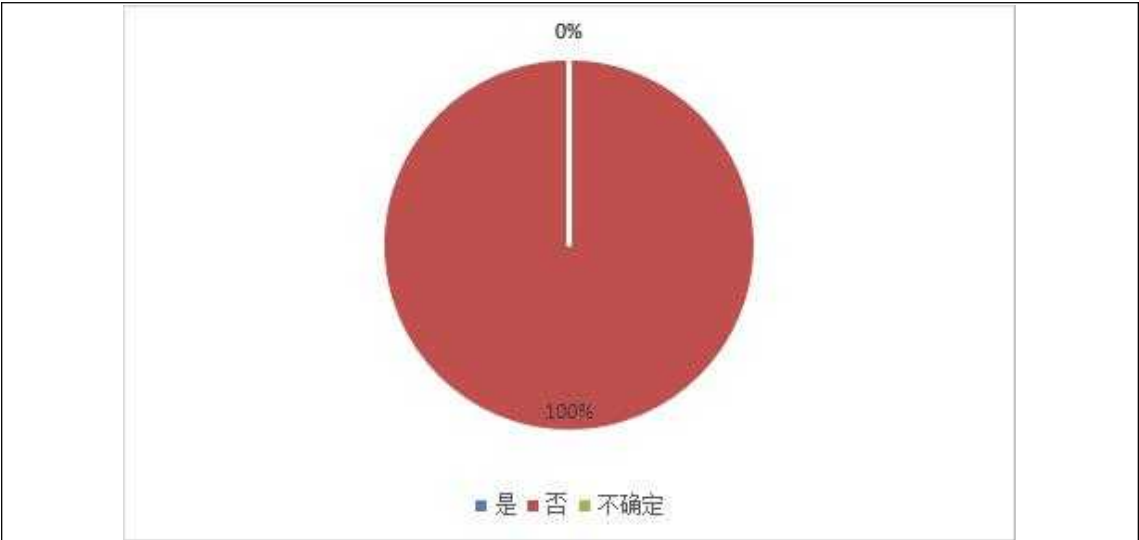


图 5-4 本地是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场调查占比

本地块所有访谈人员都确定本地没有有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场

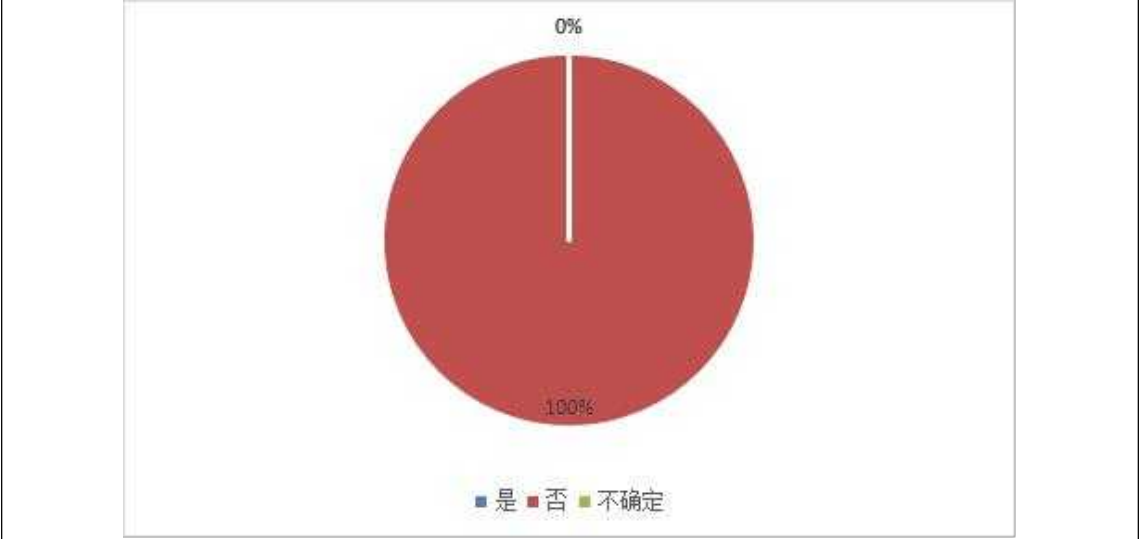


图 5-5 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域调查占比

本地块所有访谈人员都确定本地没有有任何正规或非正规的废水贮存区域。

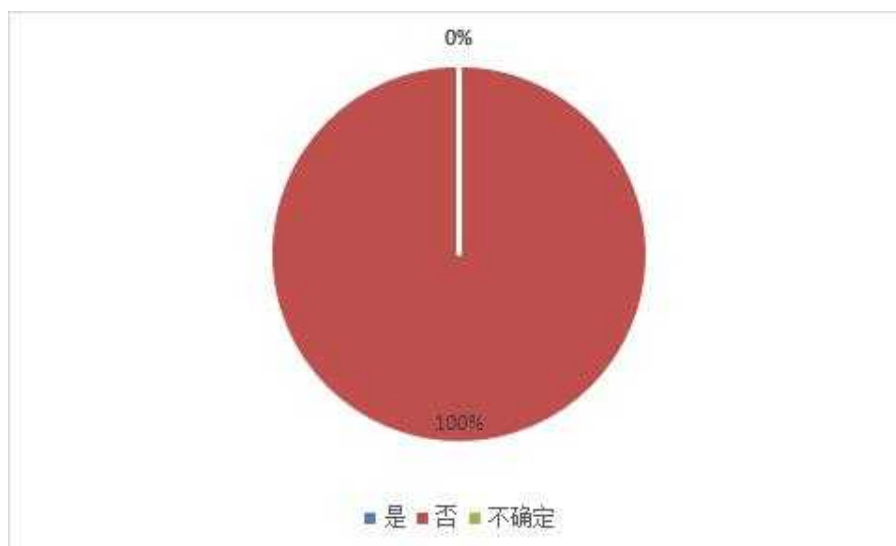


图 5-6 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑调查占比

本地块所有访谈人员都确定本地没有工业废水排放沟渠或渗坑。

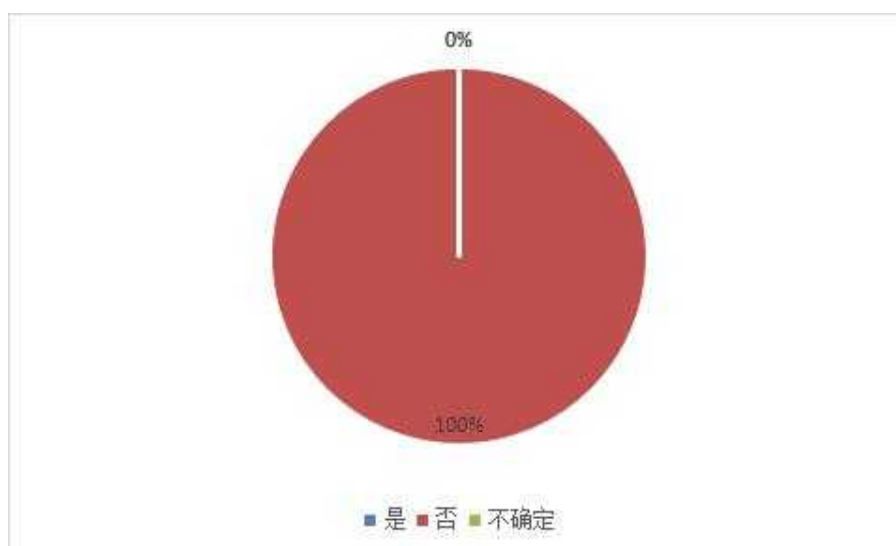


图 5-7 本地块是否有任何工业废水的地下输送管道或储存池调查占比

本地块所有访谈人员都确定本地没有任何工业废水的地下输送管道或储存池。

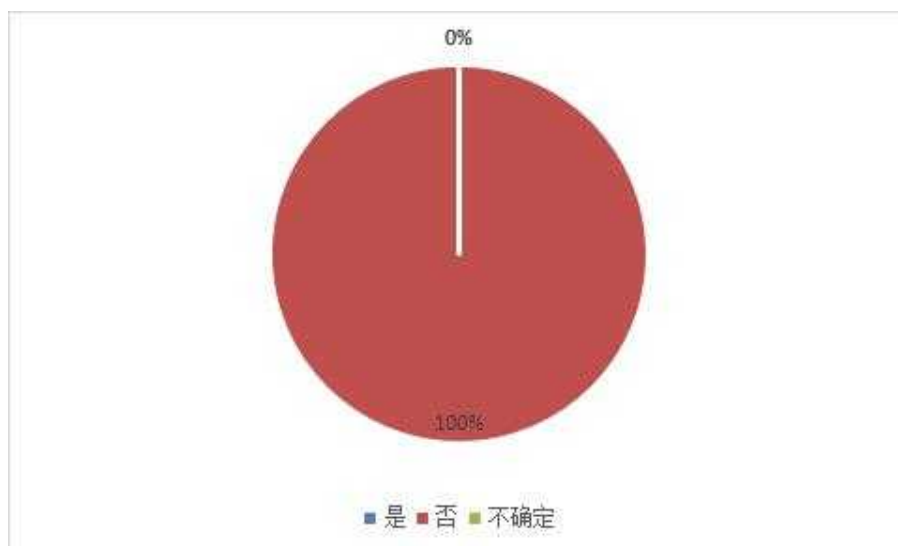


图 5-8 本地块及周边邻近地块是否发生过化学品泄漏事故调查占比

本地块所有访谈人员都确定本地块及周边邻近地块是否发生过化学品泄漏事故。

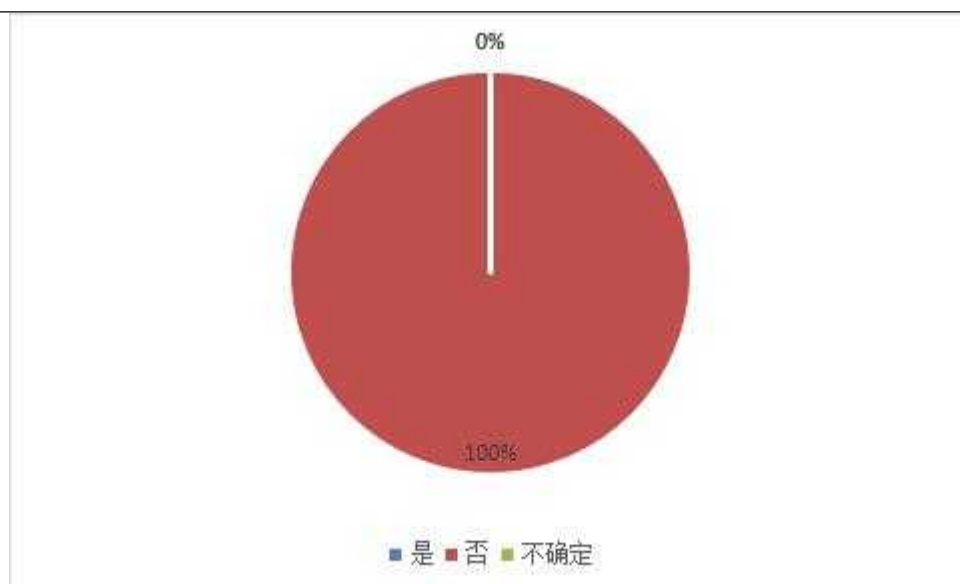


图 5-9 本地块是否闻到过由土壤散发的异常气味调查占比

本地块所有访谈人员都没有闻到过由土壤散发的异常气味。

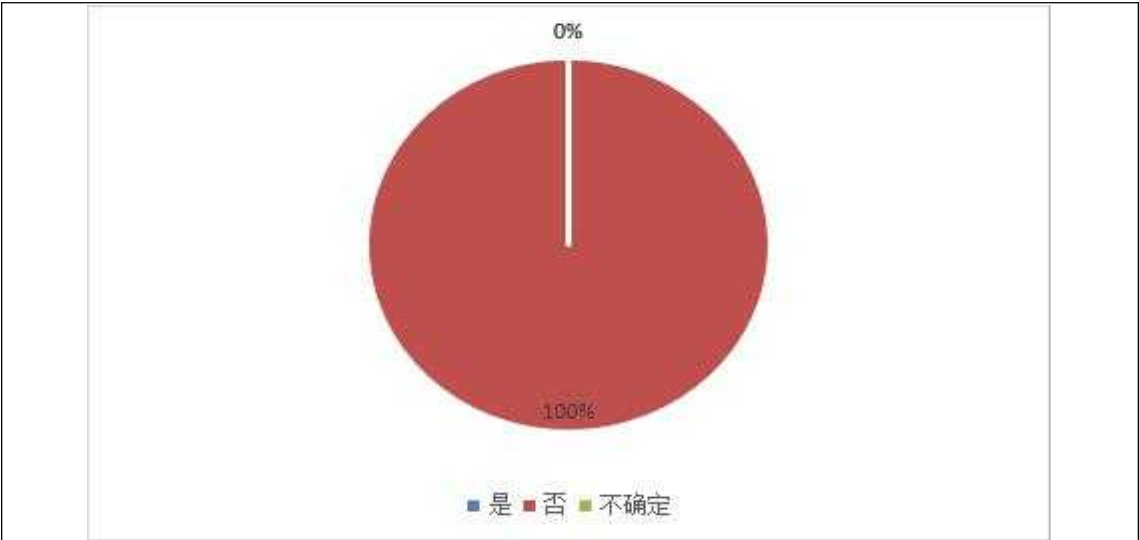


图 5-10 本地块土壤是否受到过污染调查占比

本地块所有访谈人员都确定本地块土壤没有受到过污染。

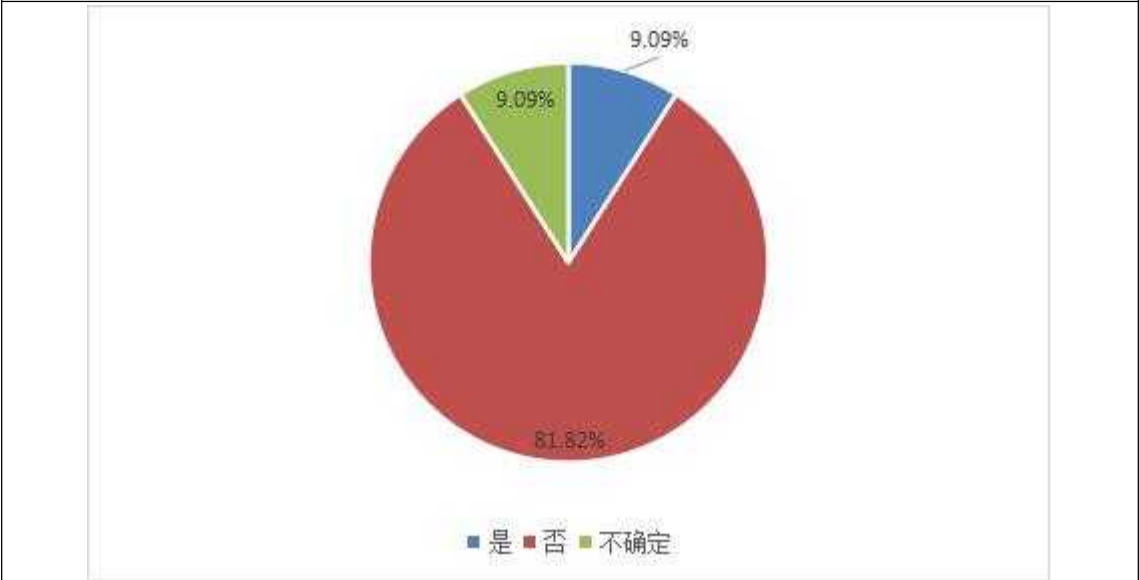


图 5-11 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布调查占比

本地块访谈人员中有 81.82% 的人确定该地块周边 1km 范围内没有工业企业分布，有 9.09% 的人认为本地块周边 1km 范围内有工业企业分布，另有 9.09% 的人不确定本地块周边 1km 范围内有没有工业企业分布，经对原地块使用人访谈可知该地块周边 1km 范围内有工业企业分布，地块附近有加油站。

5.3 现场踏勘和人员访谈结果

通过现场踏勘和人员访谈主要得到如下信息：

1、根据现场踏勘和人员访谈情况，该地块 2020 年之前地块内有过农田、村庄及预制板厂，2021 年 10 月许昌市东兴开发建设投资有限公司取得该地块使用权，在本地块拟建东梁佳苑项目。现场踏勘时未发现地块内存在有毒有害物质。

地块内 1998 年~2013 年存在预制板厂，结合预制板厂生产工艺及使用的原辅材料判断地块内不存在有毒有害物质的储存、使用和处置；与我单位在卫星地图历史数据库所得到的信息基本一致；

2、本调查地块内无槽罐，无有害物质泄露痕迹。人员访谈记录显示，地块内历史上无槽罐，没有发生过化学品泄漏事故，没有发生过其他环境污染事故；

3、本调查地块内未曾作为生活垃圾以及工业固废堆场使用，与我单位在卫星地图历史数据库所得到的信息基本一致；

4、2022 年 12 月进场踏勘，地块内无管线、沟槽。人员访谈记录显示，没有任何废水贮存区域，工业废水排放沟渠或渗坑，没有工业废水的地下输送管道或储存池；

5、本地块范围内地势地形总体上较平坦开阔，无较大起伏。地层较齐全，地块无不良地质作用；相邻地块为住宅小区、道路等，造成地块土壤和地下水污染的潜在风险较小，不易发生污染物迁移。

5.4 地块内污染识别

根据资料收集与分析、现场踏勘、人员访谈等，2009 年 12 月地块内西侧为农田，南侧为原许昌市财政局办公楼，东侧为村庄，地块中间为预制板厂；2013 年 4 月地块中间预制板厂已拆除，变为荒地；2013~2017 年地块内基本无明显变化；2017 年 2 月地块内东侧梁庄部分拆除；2018 年 5 月地块内南侧部分建筑拆除；2020 年 7 月地块内西侧农田已征收，裸露地面覆盖防尘网；2021 年 10 月许昌市东兴开发建设投资有限公司取得地块土地使用权，拟建东梁佳苑项目，2022 年 5 月地块南侧原许昌市财政局办公楼拆除。

地块历史中存在一个预制板厂，经营时间为 1998 年至 2013 年，2013 年 4 月份预制板厂拆除，预制板厂生产期间主要产品为楼板等预制构件。经调查预制板厂使用的原材料主要为沙子、碎石、水泥、钢筋和水，生产工艺为：原料配比→混合搅拌→装模压块→自然晾晒→外售，主要产生的污染物为上料废气和搅拌废气，污染因子为颗粒物，不产生生产废水和危险废物等，对地块的土壤和地下水无影响。

5.5 周边地块污染识别

5.5.1 相邻地块污染识别

该地块东至规划道路、西至景福路、南至莲城大道、北至八一路，相邻地块为住宅小区、道路等。经人员访谈及历史卫星影像资料，地块西南与加油站相邻，该加油站隶属于中国石化河南许昌石油分公司，于 1997 年建设，2021 年拆除，经营范围为汽油、柴油销售，无生产工艺，经营期间无泄漏等事故发生，储油罐采用双层 SF 卧式油罐，埋设在油罐池内，罐池内壁采用防渗处理，间隙用沙填充，对地块土壤及地下水影响较小。

5.5.2 周边地块污染识别

本地块位于许昌市东城区八一路南侧、景福路东侧，调查地块周边 1km 分布的经营性企业有加油站、4S 店等，企业概况具体见表 5-3，分布图见图 5-11。



图 5-11 调查地块 1000 米范围内企业分布图

表 5-3 地块周边企业概况一览表

序号	企业名称	方位	距离本地块	建设时间	生产经营情况	主要产品	主要生产工艺	主要污染物	污染物治理措施
1	许昌中瑞汽车销售服务有限公司	SE	375m	2013 年	正常营业	汽车	主要为汽车销售及售后服务，无生产工艺。	废水：生活污水 废气：车辆喷漆产生的 VOCs 危险废物：车辆维修产生的废矿物油、废气处理产生的废活性炭	生活污水经化粪池处理后进入市政污水管网，废气经 UV 光氧催化+活性炭吸附处理后排放，危险废物委托有资质的第三方单位进行处置。
2	正通汽贸城	SE	700m	2013 年	正常营业	汽车	主要为汽车销售及售后服务，无生产工艺。	废水：生活污水 废气：车辆喷漆产生的 VOCs 危险废物：车辆维修产生的废矿物油、废气处理产生的废活性炭	生活污水经化粪池处理后进入市政污水管网，废气经 UV 光氧催化+活性炭吸附处理后排放，危险废物委托有资质的第三方单位进行处置。
3	中国石化销售有限公司河南许昌石油分公司许庄第一加油站	SE	100m	1997 年	正常营业	汽油、柴油	主要为汽油、柴油销售，无生产工艺。	废水：生活污水 废气：VOCs	废气无组织排放，生活污水经化粪池处理后进入市政污水管网。

由表可知，地块周边企业均位于地块东南侧，根据该区域地下水流向西北向东南分析，地块周边企业对本地块土壤及地下水影响较小。

6 结果和分析

根据我单位项目组进行的资料收集、现场踏勘和人员访谈等工作，地块的土地利用历史和现状结果分析如下：

6.1 资料收集结果与分析

本次调查共收集到的资料有：地块的利用变迁资料（历史影像图和土地规划信息），地块周边环境信息（本地块周边地块的历史与现状），区域内水文地质资料等。通过对该类资料的收集与分析，了解到本地块 1998 年~2013 年存在一个预制板厂；其相邻地块现状主要为住宅小区及道路，历史上西南角存在一个加油站（2021 年拆除）。

根据已收集的资料分析可知，本地块土壤遭受工业污染的可能性极小，本地块周边 1000 米范围内也无污染可能性存在，土层性质以粉土、粉质黏土及粉砂为主。

6.2 人员访谈结果与分析

本次人员访谈主要针对许昌市生态环境局东城分局、许昌市东兴开发建设投资有限公司（地块现使用者）、梁庄社区居委会（地块原使用者）、许庄社区居委会（地块原使用者）和周边居民等对该地块的使用情况有详细了解的人员，访谈内容主要针对该地块现状及历史使用情况，周边地块现状及历史使用情况、污染隐患等，本次访谈主要了解到本地块 1998 年~2013 年存在一个预制板厂，无有毒有害物质储存和使用历史，无罐槽的使用和泄露历史，无固体废物和危险废物的使用历史，未曾闻到过土壤散发的异常气味。

根据对人员访谈的资料分析可知，本地块内历史较明确，1998 年~2013 年存在一个预制板厂，工艺简单，不使用有毒有害物质，不产生生产废水及危险废物，对地块的土壤和地下水无影响。

6.3 现场踏勘结果与分析

本次调查的现场踏勘主要是了解地块内的土壤状况，主要方式为现场走访和收集资料方式。根据现场踏勘，了解到地块部分为梁庄社区及许庄社区集体用地，部分为许昌市财政局用地。该地块现状为在建住宅，结合地块实际使用情况，该地块及相邻地块不存在可能的污染源，不存在污染因素。

6.4 质量保证和质量控制

根据查看地块历史影像，现场踏勘及人员访谈汇总资料信息，通过对比发现地块调查的描述基本一致，因此本次调查结果整体可信，能够说明调查地块及相邻地块的污染状况。一致性分析见表 6-1 所示：

表 6-1 资料收集、现场踏勘、人员访谈一致性分析

调查内容	资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性分析
地块历史变迁情况	调查地块 2009 年 12 月地块内西侧为农田，南侧为原许昌市财政局办公楼，东侧为村庄，地块中间为预制板厂；2013 年 4 月地块中间预制板厂已拆除，变为荒地；2013~2017 年地块内基本无明显变化；2017 年 2 月地块内东侧梁庄部分拆除；2018 年 5 月地块内南侧部分建筑拆除；2020 年 7 月地块内西侧农田已征收，裸露地面覆盖防尘网；2021 年 10 月许昌市东兴开发建设投资有限公司取得地块土地使用权，拟建东梁佳苑项目，2022 年 5 月地块南侧原许昌市财政局办公楼拆除。	现为住宅（在建）	1998 年之前为农田，1998 年~2013 年存在预制板厂；2013 年 zhi2021 年为荒地；地块存在耕地、预制板厂、村庄等	一致
企业生产经营情况	有一个预制板厂	现场未见相关工业生产活动	1998 年~2013 年存在一个预制板厂	一致
地块环境污染事故	无相关记录	未发现	未发生	一致
地块周边企业	西南侧为加油站	加油站已拆除	西南侧为加油站，已拆除	一致

6.5 不确定性分析

（1）本报告基于材料搜集、现场访谈问卷，以科学理论为依据，结合专业的判断来进行逻辑推论与结果分析。通过对目前所掌握调查资料的判别和分析，并综合项目时间要求、地块条件等多因素完成，但因地块历史较长，场地调查工作的开展存在一定的限制性因素。

（2）本次土壤污染状况调查是依据场地现状以及访谈知情人员得出，调查工作的开展存在一定的限制性因素。

（3）该地块在场地调查、访谈过程，受访对象所了解的情况存在一定的局限性，搜集资料的准确性可能对本报告的准确性和有效性造成影响。

（4）地块历史情况主要依据人员访谈和历史影像图整理获取可能存在细微偏差。

综上，由于人为及自然等因素的影响，本报告是仅针对现阶段的实际情况进行的分析。如果之后地块状况有改变，建议立即向环境主管部门汇报，并采取相关措施。

7 结论和建议

7.1 结论

2022 年 12 月，受许昌市东兴开发建设投资有限公司委托，我单位按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ 25.1-2019）的要求，对东梁佳苑地块进行了土壤污染状况调查。地块调查主要进行了资料收集、现场踏勘和人员访谈等工作，通过上述工作，对地块土壤污染风险等内容进行分析，得到如下结论：

（1）地块内调查结论

经过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块 1998 年之前为农田，1998 年~2013 年之间存在一个预制板厂，主要生产楼板等预制构件。经调查预制板厂使用的原材料主要为沙子、碎石、水泥、钢筋和水，生产工艺为：原料配比→混合搅拌→装模压块→自然晾晒→外售，不产生生产废水及危险废物等，对地块的土壤和地下水无影响。地块历史上未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。

（2）相邻地块调查结论

相邻地块历史上主要为住宅小区、道路、加油站等，地块西南与加油站相邻（2021 年已拆除），该加油站隶属于中国石化河南许昌石油分公司，建设有规范的地下防腐、防渗措施，对地块土壤及地下水影响较小。相邻地块对本地块造成污染风险较小。

（3）地块周边 1km 范围调查结论

地块周边 1km 范围内不涉及土壤污染重点监管单位名录内的企业，分布有加油站、正通汽贸城等经营性场所，与地块有道路阻隔，且根据区域地下水流向，位于目标地块下游，对本次调查地块土壤和地下水环境影响较小。

（4）调查结论

本地块内及相邻区域当前和历史上均无可能的污染源，本报告认为该地块的环境状况可以接受，土壤污染状况调查工作可以结束，不需要进入第二阶段的调查。本地块可以作为城镇住宅用地进一步开发。

7.2 建议

（1）本次调查结束后，土地使用权人应当按照《污染地块土壤环境管理办法》的相关要求，将调查报告主要内容通过网站、报纸等便于公众知晓的方式向社会公开。

（2）地块未来使用过程中，管理方应对地块进行严格管理，防止外来污染对本地块土壤及地下水造成污染。

（3）若开发过程中发现地表区域及土壤存在颜色、气味等异常情况，应及时向当地环保主管部门汇报并进行相关措施处置，防止地块残留污染物造成任何人身伤害及环境二次污染，并进一步调查分析此地块土地用途转变为城镇住宅用地进行开发的可行性，后期开挖过程中应及时跟进土壤及地下水监测。

8 附图附件

附图

附图 1 地理位置图

附图 2 地块调查范围图

附图 3 周边 1km 范围敏感目标分布图

附图 4 许昌市城市总体规划(2015-2030)-主城区土地利用规划图（2030）

附图 5 现场踏勘及人员访谈照片

附图 6 地块周边水系图

附件

附件 1 委托书

附件 2 申请人承诺书

附件 3 报告出具单位承诺书

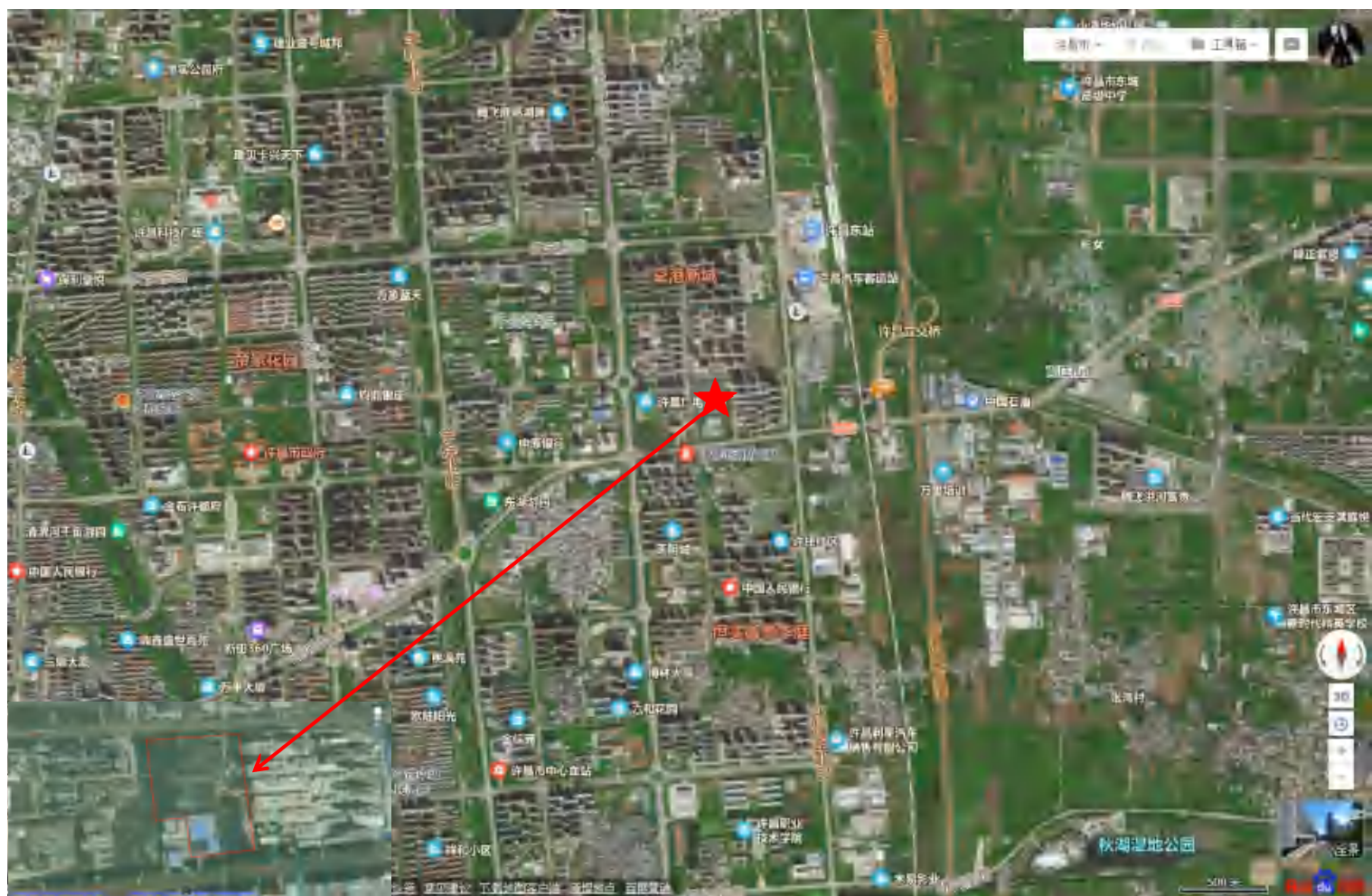
附件 4 地块不动产权证书

附件 5 瑞兴苑土地勘测定界技术报告书

附件 6 人员访谈记录表

附件 7 质控报告

附件 8 周边加油站地下水检测报告



附图 1 地理位置图



附图2 地块调查范围图



附图 3 周边关系图



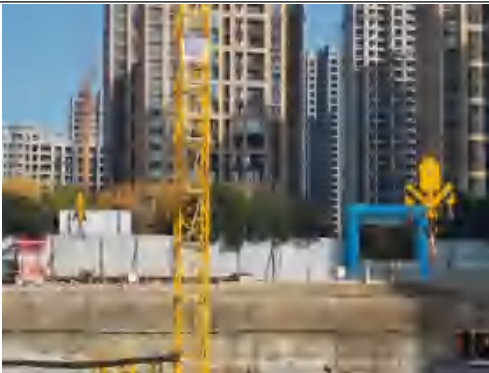
地块东边界



地块西界



地块南边界



地块北边界



地块内现状



地块内现状



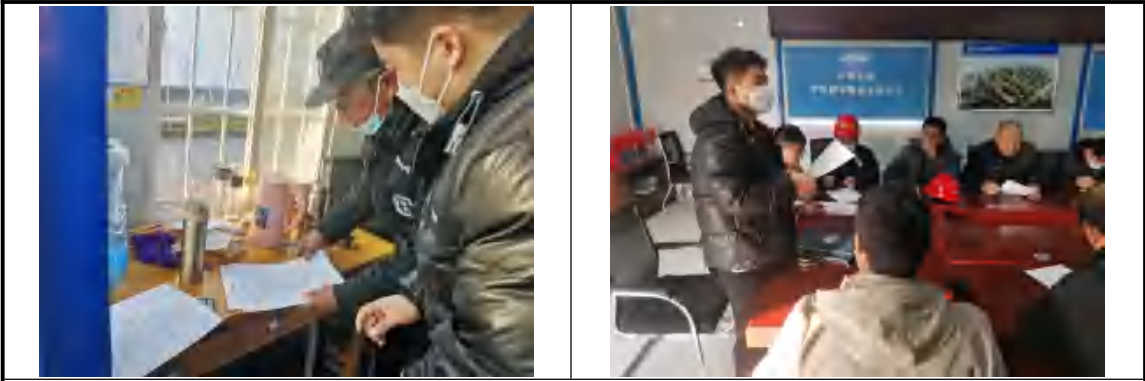
奥迪 4S 店（地块东南）

丰田 4S 店（地块东南）

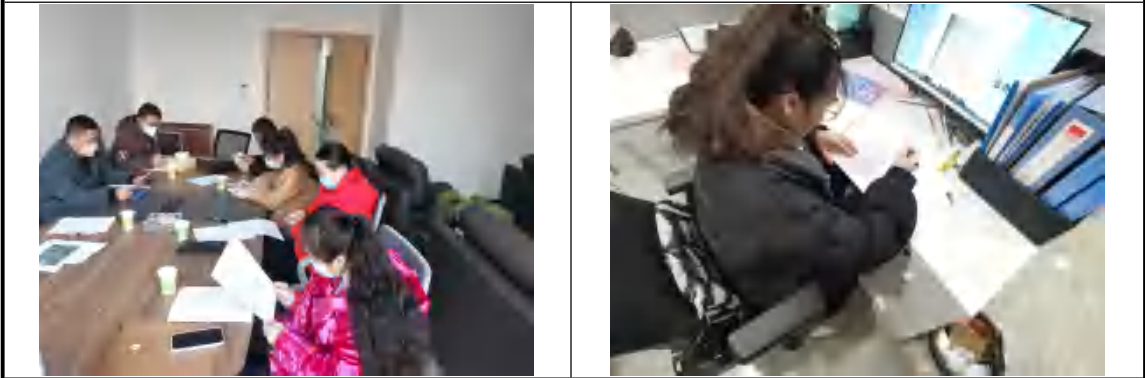
地块周边现状



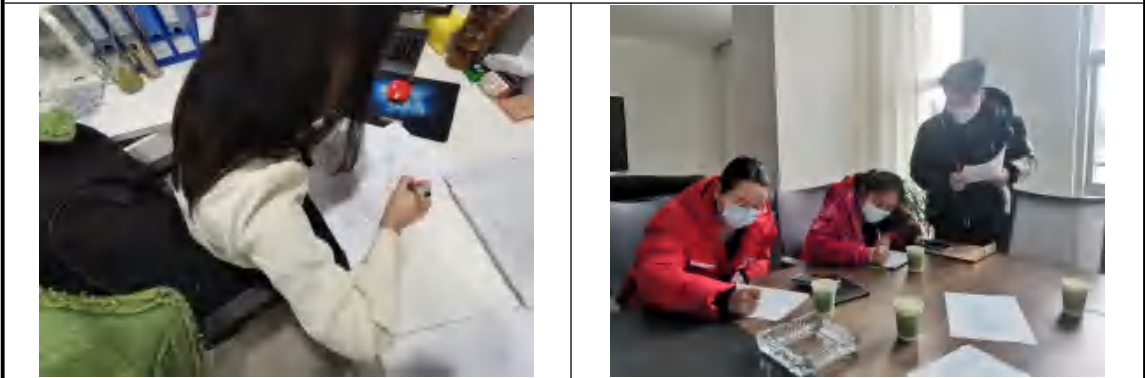
人员访谈



人员访谈



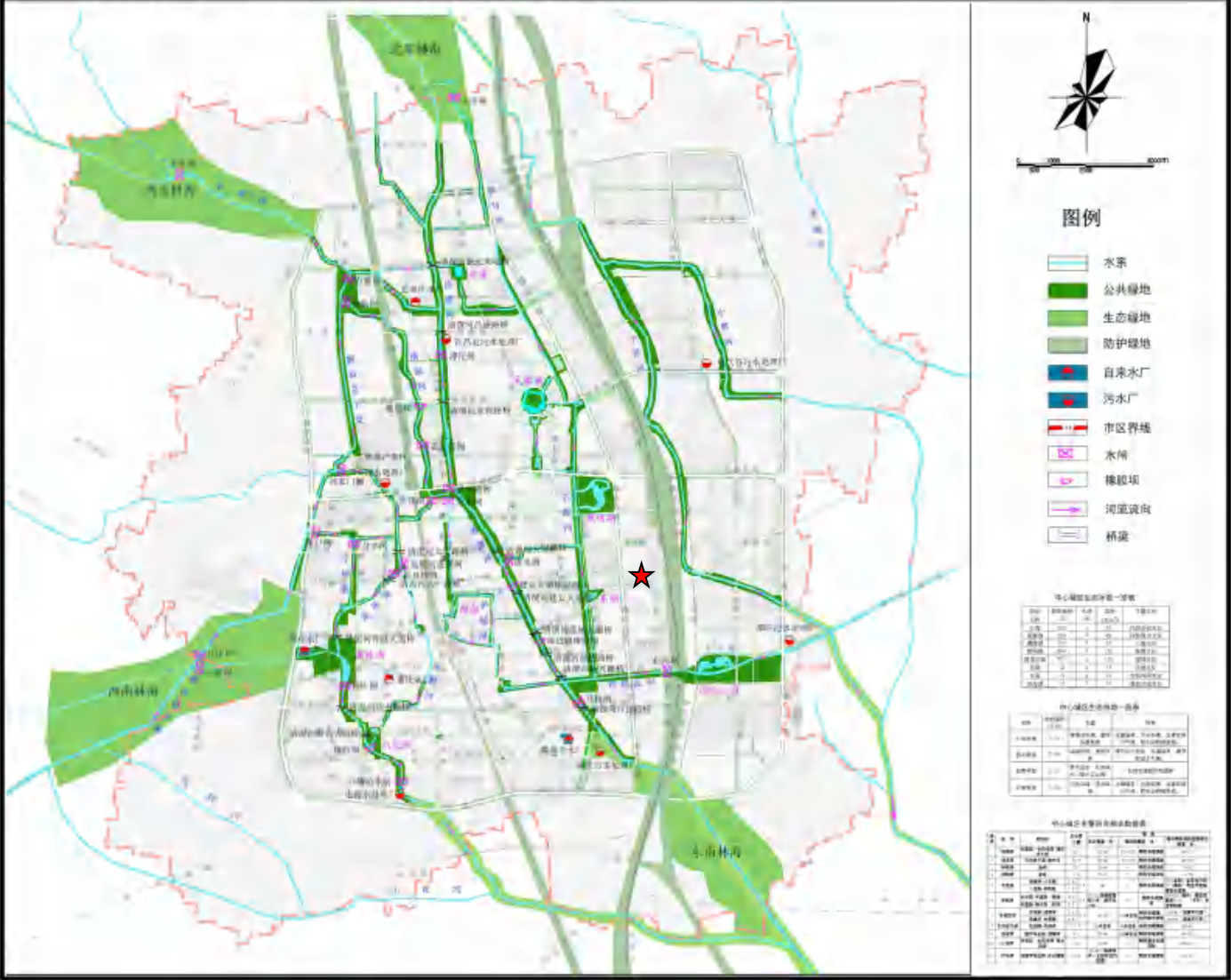
人员访谈



人员访谈

附图 5 现场踏勘及人员访谈照片

许昌市生态水系规划图



★ 地块位置

附图 6 地块周边水系图

委托书

河南咏蓝环境科技有限公司

许昌市东兴开发建设投资有限公司委托你单位承担“东梁佳苑地块土壤污染状况调查项目”的工作，编制第一阶段土壤污染状况调查报告，望你单位按照相关法律、法规及技术规范，完成任务。

许昌市东兴开发建设投资有限公司



2022年12月19日

申请人承诺书

本单位郑重承诺：

本单位为东梁佳苑地块土壤污染状况调查报告出具的相应资料、数据及内容真实有效。

承诺单位：许昌市东梁开发建设投资有限公司



2022年12月19日

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺：

我单位对《东梁佳苑地块土壤污染状况调查报告》的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是：贾义伟

姓名：贾义伟 身份证号：411082199003136716 负责篇章：第一、二、七章 签名：贾义伟

本报告的其他直接责任人员包括：

姓名：本仁轲 身份证号：41108219951110661X 负责篇章：第三章、附图 签名：本仁轲

姓名：李世阳 身份证号：411023199411026057 负责篇章：第五章、附件 签名：李世阳

姓名：李 新 身份证号：411322198908142016 负责篇章：第四、六章 签名：李新

姓名：孙相宜 身份证号：411023198811130019 负责篇章：附图、附件 签名：孙相宜

如出具虚假报告，愿意承担全部法律责任。

承诺单位：河南咏蓝环境科技有限公司（公章）

法定代表人：



2022 年 12 月 19 日

不动产权证书



根据《中华人民共和国物权法》等法律
法规,为保护不动产权利人合法权益,对
不动产权利人申请登记的本证所列不动产
权利,经审查核实,准予登记,颁发此证。



中华人民共和国自然资源部监制

编号NO 41010807857

豫 (2021) 许昌市 不动产权第 0155203 号

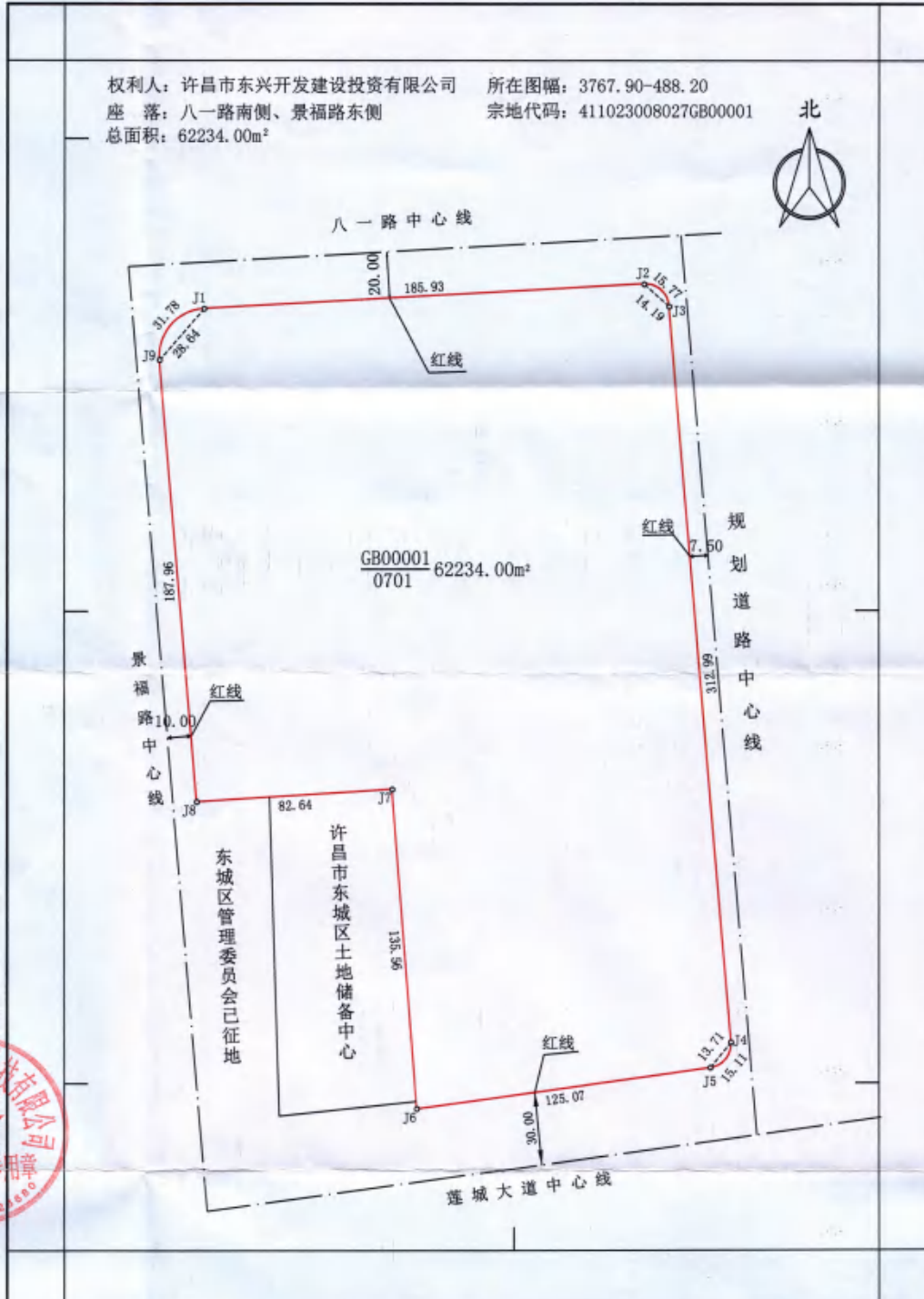
权 利 人	许昌市东兴开发建设投资有限公司		
共有情况	单独所有		
坐 落	东城区八一路南侧、景福路东侧		
不动产单元号	411023 008027 GB10930	W000000000	
权利类型	国有建设用地使用权		
权利性质			
用 途	城镇住宅用地		
面 积	共有宗地面积62234平方米		
使用期限	国有建设用地使用权 2021年10月20日起 2091年10月19日止		
权利其他状况			

附 记

业务编号:202110220282



宗地图



河南省天澜信息科技有限公司



2021年10月数字化制图。
2000国家大地坐标系。
1996年版图式。

1:2000

测量员：王振喜
绘图员：丁永
检查员：邵薇倩

编号：2017-ZA026

土地勘测定界技术报告书

用地单位：许东国土挂 2017-011

勘测定界单位：河南省爱普尔信息科技有限公司

2017年6月7日



许东国土挂 2017-011 宗地图

勘测定界技术说明

为测定许东国土挂 2017-011 的宗地位置、面积等土地利用现状和使用土地的界址，受许东国土挂 2017-011 的委托，由河南省爱普尔信息科技有限公司对该宗地进行了土地勘测定界。

一、工程项目勘测定界依据

- 1、《土地勘测定界规程》；
- 2、《城镇地籍调查规程》；

二、施测单位及日期

该宗地勘测定界由河南省爱普尔信息科技有限公司承担，2017 年 6 月完成外业作业及内业整理。

三、勘测定界工作情况

1、外业调查情况

(1)权属调查情况

由许昌市国土资源局东城区分局赵朝军对该宗地权属来源证明文件等进行审核，并到现场进行权属调查；宗地草图为实地绘制。本宗地图示 J1、J2、J3、J4、J5、J6、J7 所确定的界址线依据许昌市控制性详细规划图坐标确定。

(2)外业测量情况

本次勘测定界外业测量采用 TOPCON GTS332 型全站仪和南方 RTK 型号 S82 进行外业测量，内业处理采用南方 CASS6.0 成图软件数字化成图。坐标系采用 2000 大地坐标系，3 度带，中央子午线 114 度 00 分。

(3)面积量算与汇总

各类面积的量算均采用解析方法，实测总面积为 62234.00 平方米，合 93.35 亩。

(4)工作简述及自检情况说明

许东国土挂 2017-011 的宗地测量工作进展顺利，圆满完成委托方的勘测定界任务，内外业成果均进行了有效检核。勘测定界成果符合《土地勘测定界规程》、《城镇地籍调查规程》的要求。

单位主管：丁 恒

项目负责人：丁 恒

绘 图 员：王振喜

审 核 人：邵薇倩

河南省爱普尔信息科技有限公司

2017 年 6 月 7 日

界址点成果表

第 1 页

共 1 页

宗地号 411023008027GB00001

宗地名称 许东国土挂2017-011

宗地面积(平方米) 62234.00

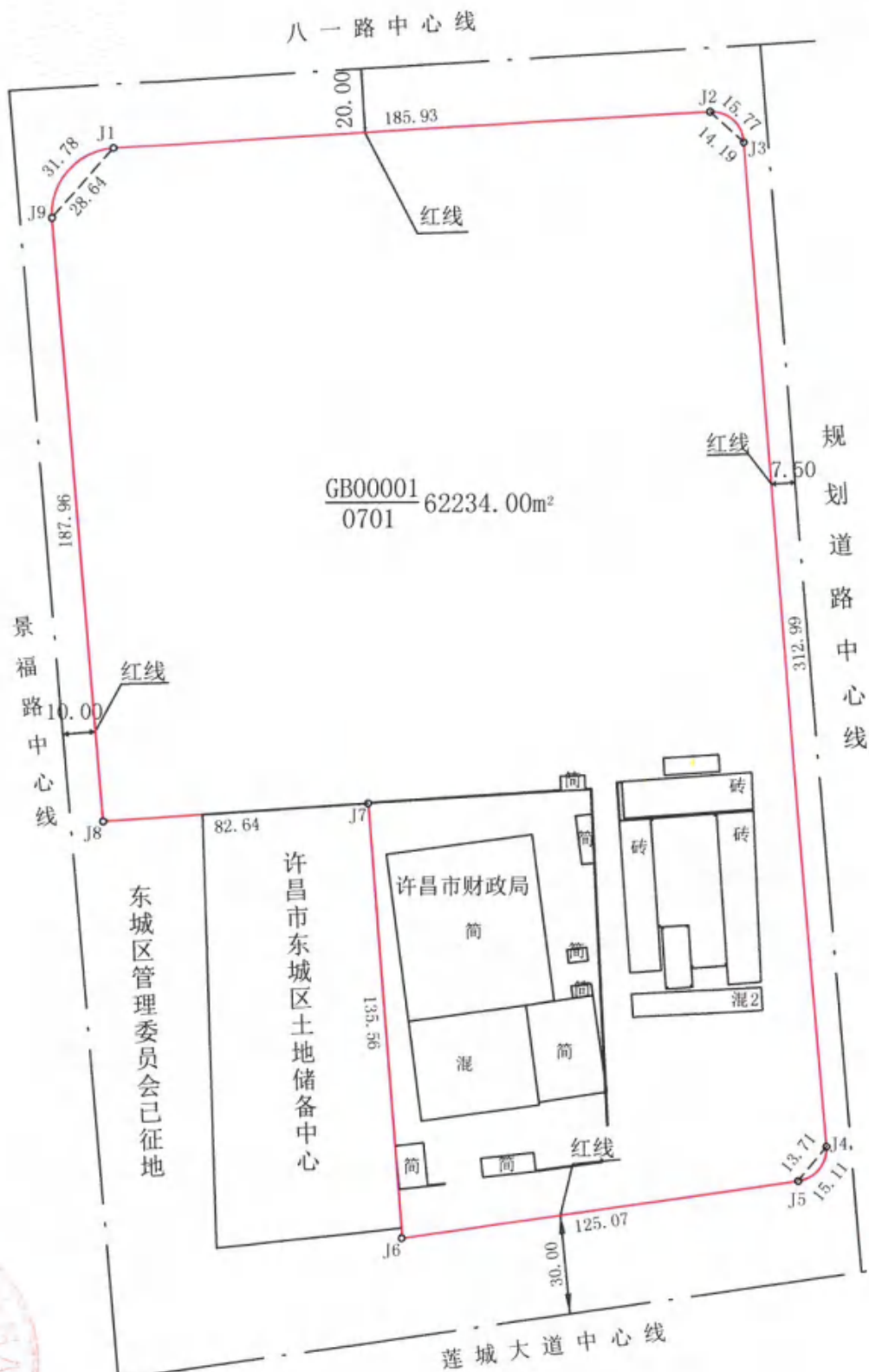
建筑占地(平方米) 0.0

界址点坐标

[illegible]

权利人: 许昌市东兴开发建设投资有限公司
座落: 八一路南侧、景福路东侧
总面积: 62234.00m²

所在图幅: 3767.90-488.20
宗地代码: 411023008027GB00001



河南省爱普尔信息科技有限公司

人员访谈记录表

地块名称	东渠佳苑				
访谈日期	2021.12.07				
访谈人员	李世阳	单位	东渠社区	联系电话	18337413112
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：	许建文		单位或住址：	许庄社区
	职务或职称：	务农		联系电话：	18567375673
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，农作物是什么？小麦、玉米				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，村庄名字是什么？渠东				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

人员访谈记录表

地块名称	东梁佳苑				
访谈日期	2027.12.7				
访谈人员	李阳	单位	河南城建学院	联系电话	18337413120
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：乔尔顺		单位或住址：中峰恒信		
	职务或职称：工程师		联系电话：13849866183		
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，农作物是什么？				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，村庄名字是什么？				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

人员访谈记录表

地块名称	东梁佳苑				
访谈日期	2022.12.7				
访谈人员	张阳	单位	呼兰区环保局	联系电话	18337413110
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：郭士杰		单位或住址：中盛恒信工程咨询有限公司		
	职务或职称：监理员		联系电话：15838062203		
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，农作物是什么？				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，村庄名字是什么？				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

人员访谈记录表

地块名称	东果佳苑				
访谈日期	2022.12.7				
访谈人员	李阳	单位	小蓝环境	联系电话	15337413110
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：	张安公		单位或住址：	中铁建设
	职务或职称：	工程师		联系电话：	13949739611
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，农作物是什么？				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，村庄名字是什么？				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

人员访谈记录表

地块名称	东渠佳苑		
访谈日期	2022.12.7		
访谈人员	李世阳	单位	东渠五环坑
	联系电话 18337412120		
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员		
	姓名：杨恩伟	单位或住址：中铁建设集团有限公司	
	职务或职称：土建工程师	联系电话：13598381507	
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，农作物是什么？		
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？		
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，村庄名字是什么？		
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？		
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？		

人员访谈记录表

地块名称	东果洼村			
访谈日期	2022.12.7			
访谈人员	李如日	单位	对告王不坑	联系电话 1837747110
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员			
	姓名：胡超	单位或住址：中铁建设集团有限公司		
	职务或职称：土建工程师	联系电话：1300667066		
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，农作物是什么？			
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？			
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，村庄名字是什么？			
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？			
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？			
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？			
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定			
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定			
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定			
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定			
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？			

人员访谈记录表

地块名称	东梁生苑		
访谈日期	2022.12.7		
访谈人员	孙阳	单位	明艺环境
		联系电话	18337413129
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员		
	姓名：范帅	单位或住址：中铁建设华南有限公司	
	职务或职称：土建技术员	联系电话：18736613131	
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，农作物是什么？		
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？		
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，村庄名字是什么？		
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？		
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？		

人员访谈记录表

地块名称	东梁任苑			
访谈日期	2022.12.7			
访谈人员	李世阳	单位	环境环保	联系电话 18337411170
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☒ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员			
	姓名：高占青	单位或住址：中铁建设集团有限公司		
	职务或职称：工程师	联系电话：18603997088		
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，农作物是什么？			
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？			
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，村庄名字是什么？			
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？			
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？			
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？			
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定			
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定			
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定			
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定			
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？			

人员访谈记录表

地块名称	东梁佳苑				
访谈日期	2022.12.7				
访谈人员	李明月	单位	东梁佳苑	联系电话	13374171124 2759709
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：丁金平		单位或住址：东城区生态环境局		
	职务或职称：		联系电话：2959709		
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，农作物是什么？				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，村庄名字是什么？				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

人员访谈记录表

地块名称	274# 东梁佳苑				
访谈日期	2022.12.7				
访谈人员	李世阳	单位	小董王平坡	联系电话	1337413110
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：姜磊		单位或住址：东河区土地储备中心		
	职务或职称：		联系电话：2965991		
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，农作物是什么？				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，村庄名字是什么？				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☒ 不确定） ☒ 否 ☒ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？ 附近有加油站				

人员访谈记录表

地块名称	东梁佳苑		
访谈日期	2022.12.7		
访谈人员	李世阳	单位	时董红悦
			联系电话
	83374131		
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员		
	姓名：	吴合欢	
	单位或住址：	邓州街道办事处	
	职务或职称：	时董红悦	
	联系电话：	15290983395	
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，农作物是什么？ 大豆小麦		
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？		
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，村庄名字是什么？		
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？		
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？		
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？		
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定		
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？		

人员访谈记录表

地块名称	东梁佳苑				
访谈日期	2022.12.07				
访谈人员	李昕桐	单位	咏蓝环境	联系电话	15838792927
受访人员	受访对象类型： ☐ 土地使用者 ☒ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：罗文豪		单位或住址：东梁佳苑办事处		
	职务或职称：工作人员		联系电话：17639022880		
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，农作物是什么？小麦 大豆				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？ 早				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，村庄名字是什么？果庄				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

人员访谈记录表

地块名称	东梁佳苑				
访谈日期	2022.12.07				
访谈人员	李仁利	单位	咏盛环境	联系电话	15638792927
受访人员	受访对象类型： ☒ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：李恒亮		单位或住址：河庄社区		
	职务或职称：务农		联系电话：17630 888830		
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，农作物是什么？小麦、玉米				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，村庄名字是什么？梁庄村				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

人员访谈记录表

地块名称	东梁作苑				
访谈日期	2022.12.07				
访谈人员	李仁科	单位	咏莲环境	联系电话	15638792927
受访人员	受访对象类型: ☒ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名:	冯俊强		单位或住址:	东兴公司
	职务或职称:	工程师		联系电话:	15638795618
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 农作物是什么? 大豆, 玉米				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 经营活动及历史沿革是什么?				
	3. 本地块是否有过居民居住? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 村庄名字是什么? 梁作				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 是 (☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定) ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域? ☐ 是 (☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定) ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 贮存区域在哪? 贮存什么废水?				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称及生产情况简述?				

人员访谈记录表

地块名称	东梁花园		
访谈日期	2022.12.07		
访谈人员	李仁利	单位	咏盛环境
	联系电话 15638792927		
受访人员	受访对象类型: ☒ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员		
	☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员		
	姓名: 李仁利	单位或住址: 东兴公司	
	职务或职称: 职员	联系电话: 13183043020	
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是, 农作物是什么?		
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 经营活动及历史沿革是什么?		
	3. 本地块是否有过居民居住? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是, 村庄名字是什么?		
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 是 (☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定) ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域? ☐ 是 (☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定) ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 贮存区域在哪? 贮存什么废水?		
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布? ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是, 企业名称及生产情况简述?		

人员访谈记录表

地块名称	东梁佳苑				
访谈日期	2022.12.07				
访谈人员	李利	单位	咏蓝环境	联系电话	15638772927
受访人员	受访对象类型： ☒ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：王文强		单位或住址：东兴公司		
	职务或职称：职员		联系电话：199 0374 8376		
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，农作物是什么？				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，村庄名字是什么？				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

人员访谈记录表

地块名称	东梁佳苑				
访谈日期	2022.12.07				
访谈人员	李红珂	单位	咏盛环境	联系电话	15635792927
受访人员	受访对象类型： ☒ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：负许璐		单位或住址：东兴公司		
	职务或职称：工程师		联系电话：15090263266		
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☒ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，农作物是什么？				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☐ 否 ☒ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，村庄名字是什么？梁庄				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

人员访谈记录表

地块名称	东梁佳苑				
访谈日期	2022.12.07				
访谈人员	李仁利	单位	咏蕾环境	联系电话	15638792927
受访人员	受访对象类型： ☒ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：	梁建勋			
	单位或住址：	梁庄社区			
访谈问题	职务或职称：	联系电话：13949839555			
	1. 本地块是否种植过农作物？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，农作物是什么？小麦				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，村庄名字是什么？梁庄				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

人员访谈记录表

地块名称	东梁佳苑		
访谈日期	2022.12.07		
访谈人员	单位	咏蓝环境	联系电话 15638792927
受访人员	受访对象类型: ☒ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员		
	姓名: 马建江	单位或住址: 梁庄社区	
	职务或职称: 支部书记	联系电话: 13949816901	
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 农作物是什么? 玉米、小麦		
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 经营活动及历史沿革是什么? 预制板厂		
	3. 本地块是否有过居民居住? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 村庄名字是什么? 梁庄		
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? ☐ 是 (☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定) ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 堆放场在哪? 堆放什么废弃物?		
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域? ☐ 是 (☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定) ☒ 否 ☒ 不确定 若选是, 贮存区域在哪? 贮存什么废水?		
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑? ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是, 排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况?		
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 是否发生过泄漏? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故? 或曾发生过其他环境污染事故? ☐ 是 (发生过 次) ☐ 否 ☐ 不确定		
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定		
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布? ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是, 企业名称及生产情况简述?		

人员访谈记录表

地块名称	东梁佳苑				
访谈日期	2022.12.07				
访谈人员	朴仁轲	单位	咏蓝环境	联系电话	1563592927
受访人员	受访对象类型： ☒ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：	梁志远			
	职务或职称：	支部委员	单位或住址：	梁志远	
访谈问题	联系电话：15893758288				
	1. 本地块是否种植过农作物？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，农作物是什么？小麦、玉米				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？ 地块中间有一块预制板厂，时间约2013年				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，村庄名字是什么？梁志远				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

人员访谈记录表

地块名称	东平信苑				
访谈日期	2022.12.07				
访谈人员	李仁利	单位	咏蓝环境	联系电话	1563879297
受访人员	受访对象类型： ☒ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员 ☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：孙林田		单位或住址：东兴公司		
	职务或职称：		联系电话：13164386770		
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，农作物是什么？玉米				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，村庄名字是什么？				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

人员访谈记录表

地块名称	东梁庄花				
访谈日期	2022.12.07				
访谈人员	李伟可	单位	咏盛环境	联系电话	15638792927
受访人员	受访对象类型： ☒ 土地使用者 ☐ 政府管理人员 ☐ 环保部门管理人员				
	☐ 地块周边区域工作人员或居民 ☐ 农业农村主管部门人员				
	姓名：刘京		单位或住址：东兴公司		
	职务或职称：		联系电话：13298431999		
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物？ ☒ 是 ☐ 否 ☐ 不确定 若选是，农作物是什么？小麦				
	2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，经营活动及历史沿革是什么？				
	3. 本地块是否有过居民居住？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，村庄名字是什么？				
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，堆放场在哪？ 堆放什么废弃物？				
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域？ ☐ 是（ ☐ 正规 ☐ 非正规 ☐ 不确定） ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，贮存区域在哪？ 贮存什么废水？				
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，排放沟渠的材料是什么？ 是否有无硬化或防渗的情况？				
	7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，是否发生过泄漏？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☒ 否 ☐ 不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故？或曾发生过其他环境污染事故？ ☐ 是（发生过 次） ☐ 否 ☐ 不确定				
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定				
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布？ ☐ 是 ☒ 否 ☐ 不确定 若选是，企业名称及生产情况简述？				

建设用地土壤污染状况调查 质量保证与质量控制报告

项目名称：东梁佳苑地块土壤污染状况调查报告

调查单位：河南咏蓝环境科技有限公司

编制时间：2022 年 12 月



1 前言

东梁佳苑地块位于许昌市东城区八一路南侧、景福路东侧。调查面积为 62234m²(折合 93.351 亩),地块中心经纬度坐标为 E113°52'31.67", N34°2'26.74"。根据《中华人民共和国土壤污染防治法》、《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》等相关规定,用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的,变更前按照规定进行土壤污染状况调查。

2 概述

2.1 调查地块基本情况

地块 2021 年之前为农村集体农用地和农村集体建设用地,目前土地性质变为城镇住宅用地,属于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准》

(GB36600-2018)中第一类用地。2009 年 12 月地块内西侧为农田,南侧为原许昌市财政局办公楼,东侧为村庄,地块中间为预制板厂;2013 年 4 月地块中间预制板厂已拆除,变为荒地;2013~2017 年地块内基本无明显变化;2017 年 2 月地块内东侧梁庄部分拆除;2018 年 5 月地块内南侧部分建筑拆除;2020 年 7 月地块内西侧农田已征收,裸露地面覆盖防尘网;2021 年 10 月许昌市东兴开发建设有限公司取得地块土地使用权,拟建东梁佳苑项目,2022 年 5 月地块南侧原许昌市财政局办公楼拆除。

2.2 调查工作基本情况

本次调查工作第一阶段通过资料分析、现场踏勘和人员访谈可知,地块内地块中间为预制板厂,经营时间为 1998 年至 2013 年,2013 年 4 月份预制板厂拆除,预制板厂生产期间主要产品为楼板等预制构件。经调查预制板厂使用的原材料主要为沙子、碎石、水泥、钢筋和水,生产工艺为:原料配比→混合搅拌→装模压块→自然晾晒→外售,主要产生的污染物为上料废气和搅拌废气,污染因子为颗粒物,不产生生产废水和危险废物等,对地块的土壤和地下水无影响。

相邻地块西南与加油站相邻(2021 年已拆除),该加油站隶属于中国石化河南许昌石油分公司,建设有规范的地下防腐、防渗措施,对地块土壤及地下水影响较小。

地块周边 1km 分布的经营性企业有加油站、4S 店等,经调查地块周边企业手续齐全,污染治理措施到位,且均位于地块东南侧,根据该区域地下水流向西

北向东南分析，地块周边企业对本地块土壤及地下水影响较小。

基于收集资料分析、现场踏勘、人员访谈进行综合分析，我公司调查人员经专业判断，认为本调查地块内及周围区域当前和历史上均无潜在的污染源。基于收集资料分析、现场踏勘、人员访谈进行综合分析，我公司调查人员经专业判断，认为本调查地块内及周围区域当前和历史上均无潜在的污染源。

2.3 质量保证与质量控制工作组织情况

2.3.1 质量管理组织体系

依据《建设用土壤污染状况调查质量控制技术规定(试行)》要求，公司制定了质量管理组织体系，用于监控整个工作流程中的质量保证与质量控制，包括分析工作计划、报告编制等质量控制手段、措施等，以提高土壤污染状况调查工作的质量。

2.3.2 质量管理人员

我公司根据地块情况配置了以下质量管理人员，设置报告编制组质量管理员。质量管理人员配置图见图 1。

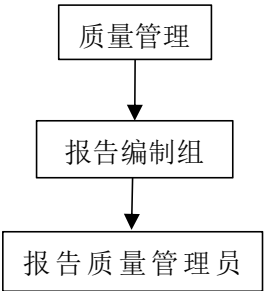


图 1 质量管理人员配置图

2.3.3 质量保证与质量控制工作安排

报告编制组管理人员对报告编制阶段进行质量控制，报告编制组管理人员通过资料检查的方式核查调查报告和检测报告，分别对调查报告和检测报告的报告内容、附件的完整性、图件的完整性和各个阶段调查环节的技术合理性进行核查，并填写《建设用土壤污染状况调查报告审核记录表》。

3 内部质量保证与质量控制工作情况

3.1 调查报告自查

3.1.1 自查内容、结果与评价

(1) 自查报告内容完整，包括地块基本信息、质量保证与质量控制报告等

内容；关键信息完整；

（2）自查报告附件和图件的完整性。附件完整，包括：地块不动产权证书、地块岩土工程勘察报告、地块规划条件通知书、地块建设工程规划许可证、人员访谈记录表、质量保证与质量控制报告等；图件完整，包括：地块地理位置图、地块调查范围图、周边 1km 范围敏感目标分布图、现场踏勘及人员访谈照片、地块周边水系图、地块宗地图等。

3.1.2 问题改正情况

自查报告中发现报告中地块内预制板厂具体情况调查不详细，补充了企业生产经营情况分析，规范了报告文本。

4 调查质量评估及结论

通过对《建设用地土壤污染状况调查报告审核记录》检查，本项目质量控制手段有效，整个工作流程基本符合相关要求。

建设用地土壤污染状况调查报告审核记录

报告名称		东梁佳苑地块土壤污染状况调查报告		所在省市	河南省许昌市	调查时间	2022.12
调查环节		☒ 第一阶段土壤污染状况调查 ☐ 初步采样分析 ☐ 详细采样分析 ☐ 第三阶段土壤污染状况调查		业主单位名称	许昌市东兴开发建设投资有限公司	报告编制单位名称	河南咏蓝环境科技有限公司
序号	检查环节	检查项目	检查要点			检查结果	检查意见
1	完整性检查	报告完整性	*报告是否完整。 要点说明：报告内容应当包括：地块基本信息、土壤是否受到污染、污染物含量是否超过土壤污染风险管控标准、质量保证与质量控制报告或篇章等内容；污染物含量超过土壤污染风险管控标准的，调查报告还应当包括污染类型、污染来源以及地下水是否受到污染等内容。参考《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》。			☒ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	报告完整
2		附件完整性	图件是否完整。 要点说明：应当包括：地块地理位置图、平面布置图、周边关系图、采样布点图、土壤污染物浓度分布平面图及截面图、地块土层分布截面图、地下水位等高线图（涉及地下水污染调查的）、地下水污染物分布图等。参考《建设用地土壤环境调查评估技术指南》。			☒ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	图件完整

3	第一阶段土壤污染状况调查	资料收集	地块资料收集是否完备 要点说明：地块资料收集尽可能全面、翔实，能支撑污染识别结论。主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。重点关注收集资料能否支撑污染识别和采样分析工作计划制定。参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1—2019)。	☒ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	地块资料收集完备
4		现场踏勘	现场踏勘是否全面 要点说明：关注现场踏勘是否遗漏重点区域，应有现场照片及相关描述，必要时可现场检查。重点踏勘对象一般应包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置；生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并明确其与地块的位置关系。参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1—2019)。	☒ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	现场踏勘全面
5		人员访谈	人员访谈是否合理、全面 要点说明：访谈人员选择应合理，受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，生态环境行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。人员访谈应有照片、记录等支持材料，访谈内容应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1—2019)。	☒ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	人员访谈合理、全面

6		信息分析及污染识别	*污染识别结论是否准确。 要点说明：结论明确地块内及周围区域有无可能的污染源，若有可能的污染源，说明可能的污染类型、污染状况和来源，并提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。重点关注疑似污染区、污染介质、特征污染物等分析是否准确，能否支撑开展第二阶段调查。参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1—2019)。	☒ 是 ☐ 否 ☐ 材料不支撑判断	污染识别结论准确
质量评价结论			☒ 通过，暂未发现问题 ☐ 通过，发现一般质量问题，需修改完善 ☐ 不通过，发现严重质量问题，需补充调查		
检查总体意见检查人员(签字)					

注：(1)带*号项为重点检查项，3个(含)以上带*号的检查项目判定为否，或累计6项(含)以上检查项目判定为否或材料不支撑判断，则认为调查报告存在严重质量问题；所有检查项目判定为是，则认为暂未发现问题；其他情况为一般质量问题。

(2)检查要点基于国家发布的相关技术导则设定。

(3)第三阶段土壤污染状况调查检查要点同第二阶段土壤污染状况调查-详细采样分析。

(4)对不同调查环节，不涉及的检查要点不判定检查结果；检查要点中不涉及的内容不作为检查结果的判定依据。



221603100086
有效期2028年2月14日



检测报告

正信检字 SZ[2022]0624-07

项目名称：地下水检测

委托单位：中国石化销售股份有限公司河南

许昌石油分公司许庄第一加油站

检测类别：送样检测

河南省正信检测技术有限公司



说 明

- 一、本检测结果无本公司检验检测报告专用章及  章无效。
- 二、报告无编制人、审核人、批准人签字无效。
- 三、报告发生任何涂改后无效。
- 四、本报告未经同意不得用于商业宣传。
- 五、由委托方自行采集的样品，本公司仅对送检样品检测数据负责，不对样品来源负责，若委托方提供信息存在错误、偏离或与实际情况不符，本公司不承担由此引起的责任，无法复现的样品，不受理申诉。
- 六、委托方对检测结果有异议，应在收到报告之日起七日内向本公司提出书面复检申请，逾期恕不受理。

公司地址：河南省周口市开元大道周口中兴新业港产业园 2 号楼

邮 编：466000

电 话：0394-8688268

传 真：0394-8688268

网 址：www.zxjcjs.com

检测报告

1 概述

受中国石化销售股份有限公司河南许昌石油分公司许庄第一加油站委托, 我公司于 2022 年 6 月 24 日对该加油站送检的地下水进行了检测, 并根据检测结果编制本报告。

2 检测内容

2.1 检测内容见表 2-1。

表 2-1 检测内容一览表

样品名称	样品数量	样品编号	检测项目
地下水	1 瓶 (3L)	SZ[2022]0624-07	苯、甲苯、乙苯、邻二甲苯、间二甲苯、对二甲苯、甲基叔丁基醚

3 检测方法与方法来源

3.1 检测方法与方法来源见表 3-1。

表 3-1 检测方法、方法来源和所用仪器设备一览表

项目	检测方法	方法标准号或来源	主要分析仪器	检出限
苯	吹扫捕集/气相色谱-质谱法	HJ 639-2012	气相色谱-质谱联用仪 7890B-5977B	0.4 µg/L
甲苯	吹扫捕集/气相色谱-质谱法	HJ 639-2012	气相色谱-质谱联用仪 7890B-5977B	0.4 µg/L
乙苯	吹扫捕集/气相色谱-质谱法	HJ 639-2012	气相色谱-质谱联用仪 7890B-5977B	0.3 µg/L
邻二甲苯	吹扫捕集/气相色谱-质谱法	HJ 639-2012	气相色谱-质谱联用仪 7890B-5977B	0.2 µg/L
间二甲苯	吹扫捕集/气相色谱-质谱法	HJ 639-2012	气相色谱-质谱联用仪 7890B-5977B	0.5 µg/L
对二甲苯	吹扫捕集/气相色谱-质谱法	HJ 639-2012	气相色谱-质谱联用仪 7890B-5977B	0.5 µg/L
甲基叔丁基醚	吹扫捕集/气相色谱-质谱法	GB/T 5750.8-2006 (附录 A)	气相色谱-质谱联用仪 7890B-5977B	0.1 µg/L

4 检测质量保证

4.1 检测仪器符合国家有关标准或技术要求。

4.2 检测所使用仪器均经计量部门检定合格并在有效期内。

4.3 检测分析方法采用国家颁发的标准（或推荐）分析方法，检测人员经过考核合格并持有合格证书。

4.4 检测数据实行三级审核。

5 地下水检测结果

5.1 地下水检测结果见表 5-1。

表 5-1

地下水检测结果一览表

到样日期	检测项目	单位	SZ[2022]0624-07
2022.6.24	苯	μg/L	< 0.4
	甲苯	μg/L	< 0.4
	二甲苯	μg/L	< 0.3
	乙苯	μg/L	< 0.3
	邻二甲苯	μg/L	< 0.2
	间二甲苯	μg/L	< 0.5
	对二甲苯	μg/L	< 0.5
	甲基叔丁基醚	μg/L	< 0.1

实验室检测人员: 史金霞、张佳佳

编制人: 史金霞

审核人: 张佳佳

批准人: 韩晓军

2022年 7月2 日

2022年 7月 2 日

2022年 7月 2 日

报告结束

东梁佳苑地块土壤污染状况调查报告技术评审意见

2022年12月22日，许昌市生态环境局会同许昌市自然资源和规划局以视频会议形式组织召开了《东梁佳苑地块土壤污染状况调查报告》（以下简称报告）技术评审会，参加会议的有许昌市东城区土地收储中心、许昌市生态环境局东城区分局、河南咏蓝环境科技有限公司（编制单位）、许昌市东兴开发建设投资有限公司（地块目前使用者）的代表及会议邀请的专家，会议成立了专家技术评审组（名单附后）。与会人员通过视频方式查看了地块现状，听取了报告编制单位关于地块使用情况及报告主要内容的汇报，经质询与讨论，形成如下技术评审意见：

一、总体评价

该报告调查目的明确，技术路线可行，调查过程和程序较规范，报告内容较全面，报告编制符合国家相关标准和技术规范要求，结论总体可信。专家组同意通过报告评审，报告修改完善后可作为该项目后续工作的依据。

二、修改建议

1. 完善水泥预制厂工艺、产排污及影响分析；
2. 补充加油站情况介绍以及对本地块的影响分析；
3. 完善人员访谈与质量控制内容。

专家组：



2022年12月22日