北海澜郡地块土壤污染状况调查报告

委托单位: 许昌鼎源置业有限公司

调查单位:河南咏蓝环境科技有限公司

编制时间: 2022年12月

项目名称: 北海澜郡地块土壤污染状况调查项目

委托单位:许昌鼎源置业有限公司

境科,

编制单位:河南咏蓝环境科技有限公司

·项目负责人: 孙相宜

编制人员:

姓名	专业	职称	主要职责
本仁轲	土木工程	助理工程师	第三章、附图
李世阳	化学工程与工艺	助理工程师	第五章、附件
李新	环境工程	助理工程师	第四、六章
贾义伟	环境工程	工程师	附图、附件
孙相宜	应用化学	工程师	第一、二、七章
李世新	环境工程	高级工程师	审核

目 录

1	丽言	1 -
2	概述	3 -
	2.1 调查	目的与原则3-
	2.1.1	调查目的3 -
	2.1.2	调查原则3-
	2.2 调查	范围4-
	2.3 调查	依据6-
	2.3.1	法律法规和政策文件6-
	2.3.2	标准与技术规范7-
	2.3.3	其他相关资料7-
	2.4 调查	方法8-
	2.4.1	调查方法及内容8-
	2.4.2	技术路线及工作程序9-
3	地块概况	- 13 -
	3.1 区域	环境概况13 -
	3.1.1	地理位置 13 -
	3.1.2	地形地貌13 -
	3.1.3	气候气象14 -
	3.1.4	地块工程地质概况 14 -
	3.1.5	土壤概况17 -
	3.1.6	水文地质条件17 -

	3.2 敏感目标	18 -
	3.3 地块的历史和现状	20 -
	3.3.1 地块历史情况	20 -
	3.3.2 地块现状	32 -
	3.4 周边地块历史情况分析	34 -
	3.5 用地规划	40 -
4	资料分析	41 -
	4.1 政府和权威机构资料收集和分析	42 -
	4.2 地块资料收集和分析	42 -
	4.3 其他资料收集和分析	43 -
5	现场勘察和人员访谈	45 -
	5.1 现场踏勘	45 -
	5.2 人员访谈	47 -
	5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	54 -
	5.4 各类槽罐内的物质和泄露评价	55 -
	5.5 固体废物和危险废物的处理评价	55 -
	5.6 管线、沟渠泄露评价	55 -
	5.7 与污染物迁移相关的环境因素分析	55 -
	5.8 周边地块污染识别	55 -
	5.9 地块污染物识别	56 -
6	结果和分析	57 -
	6.1 污染识别结果分析与评价	57 -

	6.2	质量保证和质量控制	58 -
	6.3	不确定性分析	59 -
7纟	吉论	和建议	61 -
	7.1	结论	61 -
	7.2	建议	61 -
8	附在	· 牛	63 -

1 前言

北海澜郡地块位于河南省许昌市建安区规划莲苑路以西、永宁街以南、魏庄北街以北;东至规划莲苑路、南至魏庄北街、西至河南长泰置业有限公司开发的北海之滨小区、北至永宁街。现土地面积为80437m²,折合120.6亩,中心地理坐标为E113°49′42.61″,N34°7′51.59″。该地块由相邻的2宗地组成,其中一宗地位于许昌市建安区规划莲苑路以西、永宁街以南,面积为40699m²,原土地使用权人为许昌市建安区后张村委会;另一宗地位于许昌市建安区规划莲苑路以西、魏庄北街以北,面积为39738m²,原土地使用权人为许昌市建安区后张村委会。

2020年,许昌鼎源置业有限公司通过土地出让获得该地块使用权 (2020年2月26日签订土地使用权出让合同);2020年3月地块办理 不动产权证书,土地性质为城镇住宅用地。2020年8月,北海澜郡地块 动工,截止2022年10月开展本项目现场踏勘时,北海澜郡地块正在进行主体工程的建设。

地块 2020 年之前为农村集体农用地和农村集体建设用地,目前土地性质变为城镇住宅用地,属于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准》(GB36600-2018)中第一类用地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第59条第二款规定"对土壤污染状况普查、详查和监测、现场监测表明有土壤污染风险的建设用地地块,地方人民政府生态环境主管部门应当要求土地使用权人按照规定进行土壤污染状况调查。用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地

的,变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查";《河南省土壤污染防治条例》第四十七条第二款规定"用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的,变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查"。《关于加强建设用地污染状况调查工作联动监管的通知》(许环文[2022]35号)规定:"用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的(简称为"一住两公"),变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查"。

受许昌鼎源置业有限公司委托,我公司对该地块开展了土壤污染状况调查工作,并编制形成土壤污染状况调查报告,为本地块的开发利用提供技术依据。经现场勘查、人员访谈、历史使用情况调查,地块历史使用为农田;周边地块为农田、村庄、住宅小区、医院、学校、图书馆等。本次调查地块历史上农药、化肥用量使用极小;调查地块历史上未涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送,未涉及环境污染事故、危险废物堆放、工业固废废物堆放及倾倒等可能造成土壤污染的情形。

依据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019),若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源,则认为地块的环境状况可以接受,调查活动可以结束。经辅助验证,该地块环境状况可以接受,调查活动可以结束。

2022年10月10日~12月9日,我单位成立项目组对调查地块进行调查。对地块进行了现场勘查、资料收集及人员访谈等工作,并按照相关导则及标准编制了《北海澜郡地块土壤污染状况调查报告》。

2 概述

2.1 调查目的与原则

2.1.1 调查目的

本地块土壤污染状况调查的目的如下:通过对地块进行土壤污染状况调查,识别潜在重点污染区域,通过对地块历史生产情况的分析,明确地块中潜在污染物种类;根据地块现状及未来土地利用的要求,通过调查、取样检测等方法分析调查地块内污染物的潜在环境风险,并明确地块是否需要进行第二阶段土壤污染状况调查工作。为该地块未来利用方向的决策提供依据,避免地块遗留污染物造成环境污染和经济损失,保障人体健康和环境质量安全。

2.1.2 调查原则

(1) 针对性原则

针对场地的特征、潜在的污染源、污染物,调查过程中通过实际场 地调查和资料收集分析获取,开展针对性的调查,为场地管理和下一步 可能需要开展的调查工作提供依据,为该场地的再开发利用和环境管理 提供依据。

(2) 规范性原则

本次调查主要参考国家环保部颁布的技术导则和相关规范及海南省地方规范和标准,采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程,保证调查过程的科学性和客观性。

(3) 可操作性原则

结合场地实际地形地貌,综合考虑调查方法、时间和经费等因素,本组经济、实用、快速的原则,结合当前科技发展和专业技术水平,使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

本次调查范围为北海澜郡地块,位于河南省许昌市建安区规划莲苑路以西、永宁街以南、魏庄北街以北;东至规划莲苑路、南至魏庄北街、西至河南长泰置业有限公司开发的北海之滨小区、北至永宁街。现土地面积为80437m²,折合120.6亩,中心地理坐标为E113°49′42.61″,N34°7′51.59″。该地块由相邻的2宗地组成,其中一宗地位于许昌市建安区规划莲苑路以西、永宁街以南,面积为40699m²,原土地使用权人为许昌市建安区后张村委会;另一宗地位于许昌市建安区规划莲苑路以西、魏庄北街以北,面积为39738m²,原土地使用权人为许昌市建安区后张村委会。

地块地理位置见图 2-1,区域界址点坐标见表 2-1。



图 2-1 地块地理位置

表 2-1 界址点坐标(CGCS2000坐标系)

	建安区规划	」 」莲苑路以西、永宁街以	 【南宗地	
田北上夕	坐 标		边长 S (米)	备注
界址点名	X (米)	Y (米)		
J1	3778515.607	483492.602		
J2	3778529.201	483727.315	235.11	
J3	3778506.603	483753.649	34.70	
J4	3778371.951	483766.418	135.26	
			253.79	
J5	3778357.457	483513.047	159.47	
J1	3778515.607	483492.602		
	面利	₹=40699 平方米=61.0 亩	<u></u>	
	建安区规划	莲苑路以西、魏庄北街に	以北宗地	
界址点名	<u> </u>	と	│ ─ 边长 S(米)	备注
31.sm/m.H	X (米) Y (米)			
J1	3778357.457	483513.047	252.70	
J2	3778371.951	483766.418	253.79	

			133.22	
J3	3778239.328	483778.995	36.01	
J4	3778212.009	483755.534		
J5	3778207.699	483680.188	75.47	
J6	3778207.678	483677.181	3.01	
J7	3778208.242	483664.109	13.08	
J8	3778207.112	483644.141	20.00	
Ј9	3778205.027	483630.908	13.40	
J10	3778204.711	483627.954	2.97	
J11	3778199.308	483533.492	94.62	
J1	3778357.457	483513.047	159.47	
面积=39738 平方米=59.6 亩				
说明: 国家 2000) 坐标系高斯平面 3 度	带投影,中央经线 114°	E	

2.3 调查依据

2.3.1 法律法规和政策文件

- (1)《中华人民共和国环境保护法》,第十二届全国人大常委会 第八次会议,2015年1月1日施行;
- (2)《中华人民共和国土地管理法》,第十届全国人大常委会第四次会议,2004年8月28日修订施行;
- (3)《中华人民共和国大气污染防治法》,2018年10月26日修订;
 - (4)《中华人民共和国水污染防治法》,2018年1月1日起施行;

- (5)《中华人民共和国土壤污染防治法》,第十三届全国人大常委会第五次会议 2019 年 1 月 1 日起施行;
- (6)《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》,2020年9月 1日起施行:
- (7)《污染地块土壤环境管理暂行办法(试行)》(环境保护部令部令第42号),2017年7月1日起施行:
- (8)《河南省环境保护厅 河南省国土资源厅 河南省住房和城乡建设厅关于印发<河南省污染地块土壤环境管理办法(试行)>的通知》(豫环文[2018]243号);
- (9)《河南省土壤污染防治条例》河南省第十三届人民代表大会常务委员会公告第58号,2021年10月1日起施行;
- (10)许昌市生态环境局许昌市自然资源和规划局《关于加强建设 用地土壤污染状况调查工作联动监管的通知》(许环文[2022]35 号)。

2.3.2 标准与技术规范

- (1)《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019);
- (2)《建设用地土壤环境调查评估技术指南》(环保部公告 2017 年第72号)2019年1月1日起施行。
- (3)《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规定(试行)》 (生态环境部公告 2022 年第 17 号)

2.3.3 其他相关资料

(1) 北海澜郡地块岩土工程地质勘察报告;

- (2) 北海澜郡地块不动产权证书;
- (3) 北海澜郡地块建设工程规划许可证;
- (4) 北海澜郡地块土地使用权出让合同;
- (5) 北海澜郡地块控制性详细规划:
- (6)许昌市城市总体规划(2015-2030)-主城区土地利用规划图(2030)。

2.4 调查方法

2.4.1 调查方法及内容

根据国家环境保护部《建设用地土壤污染状况调查技术导则》 (HJ25.1-2019),建设用地土壤污染状况调查主要包括三个逐级深入的 阶段,是否需要进入下一个阶段的工作,主要取决于地块的污染状况。 本次调查工作为第一阶段土壤污染状况调查。

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为 主的污染识别阶段,原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认 地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源,则认为地块的环境 状况可以接受,调查活动可以结束。

所需要收集的资料包括地块利用变迁资料:用来辨识地块及其相邻地块的开发及活动状况的航片或卫星图片,地块的土地使用和规划资料,其它有助于评价地块污染的历史资料,如土地登记信息资料等。地块利用变迁过程中的地块内建筑、设施、工艺流程和生产污染等的变化情况。地块环境资料:地块土壤及地下水污染记录、地块危险废物堆放

记录以及地块与自然保护区和水源地保护区等的位置关系等。地块相关记录:产品、原辅材料及中间体清单、平面布置图、工艺流程图、地下管线图、化学品储存及使用清单、泄漏记录、废物管理记录、地上及地下储罐清单、环境监测数据、环境影响报告书或表、环境审计报告和地勘报告等。由政府机关和权威机构所保存和发布的环境资料,如区域环境保护规划、环境质量公告、企业在政府部门相关环境备案和批复以及生态和水源保护区规划等。地块所在区域的自然和社会信息:自然信息包括地理位置图、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料等;社会信息包括人口密度和分布,敏感目标分布,及土地利用方式,区域所在地的经济现状和发展规划,相关的国家和地方的政策、法规与标准,以及当地地方性疾病统计信息等。调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和不合理的信息,如资料缺失影响判断地块污染状况时,应在报告中说明。

2.4.2 技术路线及工作程序

本次土壤污染状况调查具体技术路线及工作程序见图 2-1。

(1) 资料收集与分析

资料收集: 地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有 关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻 地块存在相互污染的可能时,须调查相邻地块的相关记录和资料。

资料的范围:调查范围及邻区。

资料的分析:调查人员应根据专业知识和经验识别资料中的错误和

不合理的信息,如资料缺失土地利用历史资料时,应在报告中说明。资料收集应注意资料的有效性,避免取得错误或过时的资料。

(2) 现场踏勘

安全防护准备:在现场踏勘前,根据地块的具体情况掌握相应的安全卫生防护知识,并装备必要的防护用品。

现场踏勘的范围:以地块内为主,并应包括地块的周围区域,周围区域的范围应由现场调查人员根据污染可能迁移的距离来判断。

现场踏勘的主要内容: 地块的现状与历史情况,相邻地块的现状与历史情况,周围区域的现状与历史情况,区域的地质、水文地质和地形的描述等。

现场踏勘的重点:有毒有害物质的使用、处理、储存、处置;生产过程和设备,储槽与管线;恶臭、化学品味道和刺激性气味,污染和腐蚀的痕迹;排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等,并在报告中明确其与地块的位置关系。

现场踏勘的方法:可通过对异常气味的辨识、摄影和照相、现场笔记等方式初步判断地块污染的状况。踏勘期间,可以使用现场快速测定仪器。

(3) 人员访谈

访谈内容: 应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问, 以及信息补

充和已有资料的考证。

访谈对象: 受访者为地块现状或历史的知情人, 应包括: 地块管理 机构和地方政府的官员, 环境保护行政主管部门的官员, 地块过去和现 在各阶段的使用者, 以及地块所在地或熟悉地块的第三方, 如相邻地块 的工作人员和附近的居民。

访谈方法:可采取当面交流、电话交流、电子或书面调查表等方式 进行。

内容整理: 应对访谈内容进行整理,并对照已有资料,对其中可疑处和不完善处进行核实和补充,作为调查报告的附件。

(4) 结论与分析

本阶段调查结论应明确地块内及周围区域有无可能的污染源,并进 行不确定性分析。若有可能的污染源,应说明可能的污染类型、污染状 况和来源,并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。

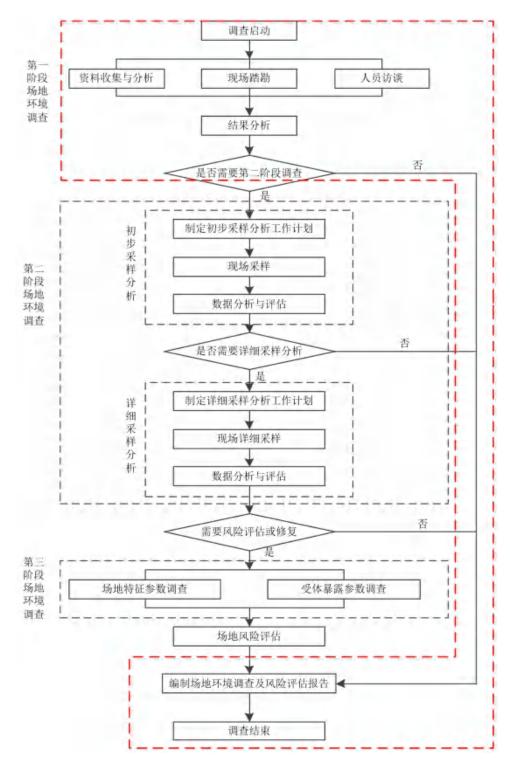


图 2-3 地块环境调查工作程序

3 地块概况

3.1 区域环境概况

3.1.1 地理位置

北海澜郡地块位于许昌市建安区永宁街以南、魏庄北街以北、文峰 北路以东、莲苑路以西。调查面积为 80437m²(折合 120.656 亩),地 块中心经纬度坐标为 E113°49′21.44″,N34°7′56.68″,调查地块地理位置 见图 3-1。



图 3-1 地块地理位置图

3.1.2 地形地貌

许昌市建安区位于许昌市中部,环抱许昌市魏都区。建安区境地势 平缓,西北高东南低,处在豫西断块与华北拗陷的邻接部位上。岗峦由 西北渐次向东南延伸,在中部跌落。颍河、清潩河、小泥河、老潩河等 大小 20 多条统一走向的河流沟汊在东部南部冲积而成为一大片平原和 浅平洼地。

调查地块所在区域整体较平坦。

3.1.3 气候气象

许昌市属北暖温带季风气候区,气候特点是:冬春干旱,夏季多雨,雨季多集中在7、8、9三个月,降雨量占全年的54.7%。历年平均年降水量为723.58mm(1977~2009年),最大降水量为1068.1mm(2003年),最小降水量仅430.6mm(1988年),最大年为最小年的2.48倍;年降水量的变差系数为0.3。蒸发量多年平均值为1467.06 mm(1977~2009年),多年月平均最大为169.4mm,月平均最小36.3mm,4、5、6三个月蒸发量最大,12月与翌年元月最小。蒸发量随降水量增大而减小,反之亦然,但总的特点是蒸发量大于降水量。

多年平均气温 14.7℃。以 7 月份气温最高,月平均 27.7℃; 1 月份最低,月平均 0.6℃。极端最高气温 41.9℃(1972 年 7 月 19 日); 极端最低气温-17.6℃(1955 年 1 月 6 日)。

风向和风力季节性变化明显。秋冬两季多北风和偏北风,春季多南偏西风,入夏多南风及南偏东风。1月至4月风速较高,月平均2.8m/s,8至11月份风速最小,月平均2m/s。

3.1.4 地块工程地质概况

调查地块位于许昌市建安区永宁街以南、魏庄北街以北、文峰北路以东、莲苑路以西,许昌鼎源置业有限公司在本地块拟建北海澜郡项目,

已于2020年5月~11月委托河南省建院勘测设计有限公司对本地块进行了岩土工程勘察工作,出具了《许昌北海澜郡项目 1*~3*、5*、6*、22*楼岩土工程勘察报告(详细勘察)》、《许昌北海澜郡项目 7*~11*楼岩土工程勘察报告(详细勘察)》和《许昌北海澜郡项目 12*、13*、15*~21*楼岩土工程勘察报告(详细勘察)》。

《岩土工程勘察报告(详细勘察)》显示,根据钻探、静力触探、 标准贯入试验结果,结合室内土工试验资料,对地基土按岩性及力学特 征分层后,从上到下分层描述如下:

第 1-1 层:杂填土(Q4^{ml}),杂色,以混凝土碎块、砖块为主,夹有少量塑料袋等生活垃圾,充填物主要为粉土。成分复杂、性质不均匀。局部为素填土,主要为建筑拆迁遗留。

第1层:粉土(Q4^{al}),褐黄色~黄褐色,稍湿,稍密~中密,干强度低,摇振反应中等,无光泽反应,韧性低,含铁质氧化物、云母片,稍有砂感。该层在场地内均匀分布。

第 2-1 层: 粉质粘土(Q4^{al}), 褐黄色~黄褐色, 硬塑~坚硬, 干强度中等, 无摇振反应, 稍有光泽, 韧性中等, 含铁锰氧化物。该层在场地内局部揭露。

第 2 层: 粉土(Q4^{al}),褐黄色~黄褐色,稍湿,稍密~中密,干强度低,摇振反应中等,无光泽反应,韧性低,合铁质氧化物、云母片。该层在场地内均匀分布。

第3层: 粉质粘土(Q4al),褐黄色~黄褐色,可塑~硬塑,干强度

中等,无摇振反应,稍有光泽,韧性中等,含铁锰氧化物,局部夹有粉土薄层。该层在场地内均匀分布。

第 4 层: 粉士(Q4^{al}),褐黄色~黄褐色,稍温~湿,密实~中密,干强度低,摇振反应中等,无光泽反应,韧性低,含铁质氧化物、云母片,偶见蜗牛壳碎片。该层在场地内均匀分布。

第 5 层: 粉质粘士(Q4^{al}),黄褐色~褐黄色,可塑,干强度中等, 无摇振反应,稍有光泽,韧性中等,含铁质氧化物,局部夹薄层粉土。 该层在场地内均匀分布。

第6层: 粉质粘土(Q4^{al}),黄褐色~褐黄色,可塑,干强度中等, 无摇振反应,稍有光泽,韧性中等,含铁质氧化物。局部夹薄层粉土。 该层在场地内均匀分布。

第7层:粉土(Q4^{al}),褐黄色,湿,密实~中密,干强度低,摇振反应中等,无光泽反应,韧性低,有砂感,含铁质氧化物、云母片。该层在场地内均匀分布。

第8层:粉土夹粉砂(Q4^{al}),粉土,黄褐色,湿,密实,干强度低,摇振反应中等,无光泽反应,韧性低,有砂感;含铁质氧化物;粉砂,黄褐色,饱和,密实~中密,主要成分为长石、石英、云母等,颗粒级配一般。该层层顶局部夹有薄层粉士。局部夹有薄层粉质粘土。该层在场地内均匀分布。

第 9 层: 粉质粘土(Q₄^{al}),黄褐色~褐黄色,可塑~硬塑,干强度中等,无摇振反应,稍有光泽,韧性中等,含铁锰质氧化物,局部夹薄

层粉土,含姜石 \ 0.2~1.0cm。该层在场地内均匀分布。

第 10 层: 粉质粘土 (Q₃^{al}), 黄褐色~褐黄色,可塑~硬塑,干强度较高,无摇振反应,稍有光泽,韧性中等,偶见小姜石 φ 0.5~1.0cm。该层在场地内均匀分布。

第 11 层: 粉质粘土 (Q₃^{al}), 黄褐色~褐黄色,坚硬~硬塑,干强度较高,无摇振反应,稍有光泽,韧性中等,含铁质氧化物及少量小姜石Φ0.5~1.0cm。该层在场地内均匀分布,该层在勘探深度范围内未揭穿。

3.1.5 土壤概况

建安区土壤主要由山前洪积和河流冲积、洪积而成,土层深厚,土壤呈微碱性,分为棕壤、褐土、潮土、砂姜黑土、石质土和粗骨土六类,其中褐土、潮土、砂礓黑土为主要土类。

本次调查区域位于永宁街以南、魏庄北街以北、文峰北路以东、莲 苑路以西,土壤类型以褐土为主。

3.1.6 水文地质条件

(1) 地表水

建安区属淮河流域沙颍河水系。流域面积 100 平方公里以上的河道主要有颍河、清潩河、石梁河、小泥河、灵沟河、小洪河、老潩河等 7条。距离本地块最近的河流为清潩河,属于颍河支流,起自河南省许昌市区北东部,向东偏南流经建安区、临颍县、鄢陵县,至西华县逍遥镇东北入颍河。河段长 149 公里,流域面积 2362 平方公里。

距离地块最近的河流为地块东侧 350m 的饮马河,饮马河为许昌市水系连通工程中,作为生态水系新开挖建设的河流。地块周边 1km 范围内无其他河流水系。

(2) 地下水

根据《许昌北海澜郡项目 12[#]、13[#]、15[#]~21[#]楼岩土工程勘察报告(详细勘察)》显示,本场地钻探深度范围内地下水类型为潜水,地下水主要赋存在地面下约 7.0m 深度以下的粉土、粉质粘土层及粉砂中。粉土、粉质粘土为弱透水层,第 8 层粉土夹粉砂中的粉砂为强透水层。据测量地下水初见水位埋深 7.00m(标高 70.00m)左右,稳定水位埋深 7.50m(标高 70.00m)左右。地下水流向为西北向东南方向,地下水补给以大气降水入渗补给为主,排泄以水平径流排泄为主。

3.2 敏感目标

本地块位于许昌市建安区永宁街以南、魏庄北街以北、文峰北路以东、莲苑路以西,调查地块周围敏感目标主要为村庄、住宅小区等,地块 1000 米范围内敏感点分布见图 3-3,具体敏感目标见表 3-1。

	次 5-1 地外角				
序号	敏感目标名称	性质	方位	距调查地块边界距离	
1	孟村	村庄	N	380m	
2	周寨村(已拆迁)	村庄	Е	540m	
3	何庄 (己拆迁)	村庄	S	50m	
4	武店村	村庄	S	400m	
5	北海之滨北苑	住宅小区	W	0m	
6	北海之滨南苑	住宅小区	SW	30m	
7	大正·鲲府	住宅小区	SE	240m	
8	尚品园	住宅小区	Е	170m	
9	北海 62 郡	住宅小区	NW	290m	

表 3-1 地块周边敏感目标表

10	建业·北海桂园	住宅小区	NW	490m
11	万丰·铂金悦府	住宅小区	NE	50m
12	北府景园	住宅小区	Е	50m
13	中梁首府	住宅小区	SE	160m
14	中国铁建·北海书院	住宅小区	NW	690m
15	潩水庄园	住宅小区	W	710m
16	镜湖花园	住宅小区	SW	710m
17	建安区政府	政府机构	SW	420m
18	建安区机关单位	政府机构	SW	280m
19	许昌新区实验学校	学校	W	280m
20	许昌科技(陶瓷)职业学院	学校	SE	50m
21	许昌北海医院	医院	NW	50m
22	建安区图书馆	社会服务	SW	350m
23	建安区见义勇为公园	社会服务	SE	530m
24	饮马河	河流	Е	350m

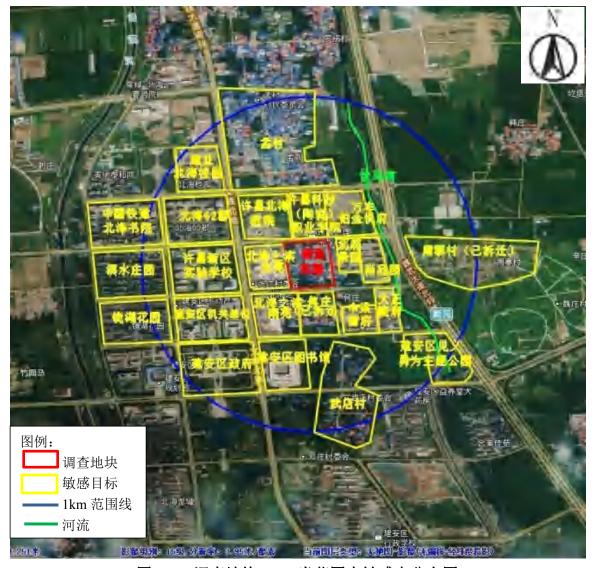


图 3-3 调查地块 1000 米范围内敏感点分布图

3.3 地块的历史和现状

3.3.1 地块历史情况

地块历史沿革情况见表 3-2, 地块历史卫星图见表 3-3。

타비 TIP 1-P FML 사그

时间	地央概况
2009年之前	地块为村庄,地块内西南侧为部分林地。
2009年~2018年	地块为村庄,地块内西南侧为部分林地。
2019年1月	地块内村庄正在拆迁,地块内裸露地面覆盖防尘网。
2020年2月	许昌鼎源置业有限公司获得地块土地使用权,拟建北海澜郡项目。
2020年6月	地块内裸露地面覆盖防尘网。
2020年8月	北海澜郡项目开始建设。

表 3-2 地块历史沿革情况一览表

2021年1月	地块为施工场地,裸露地面覆盖防尘网,部分位置已经启动主体工程的建设。
2022年	地块为施工场地,裸露地面覆盖防尘网,部分位置已经启动主体工程的建设。

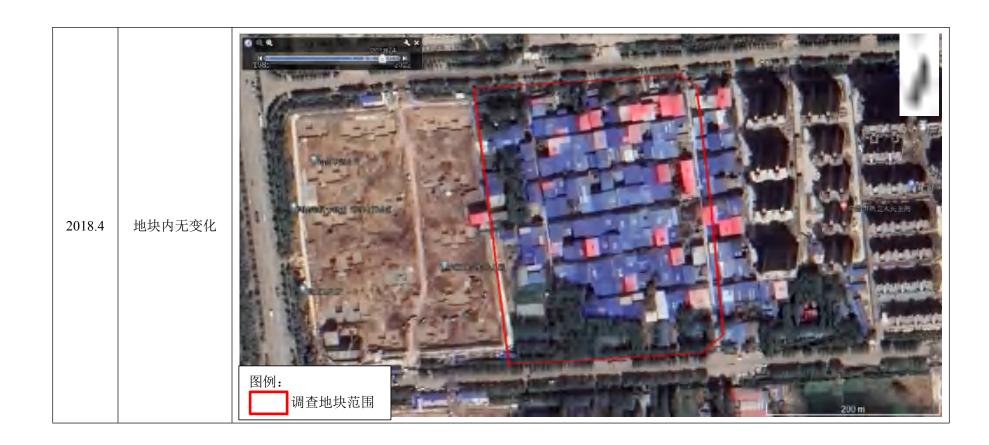
表 3-3 地块历史卫星图 (2009-2020)

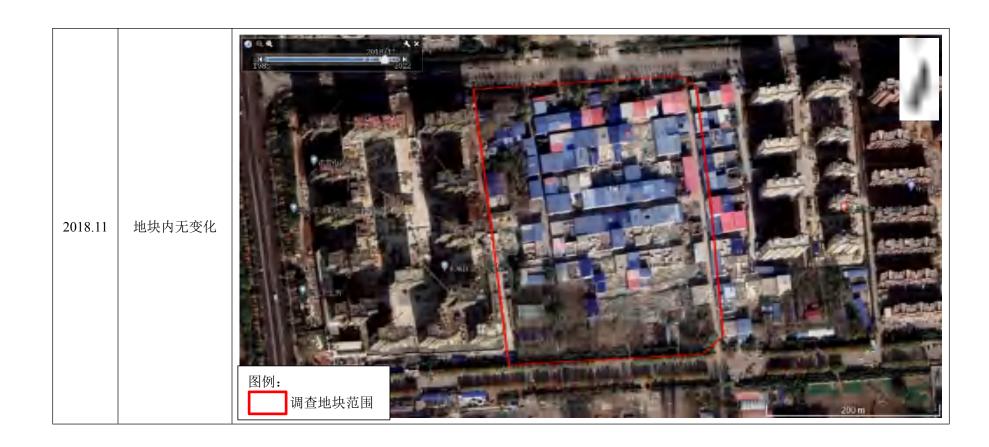








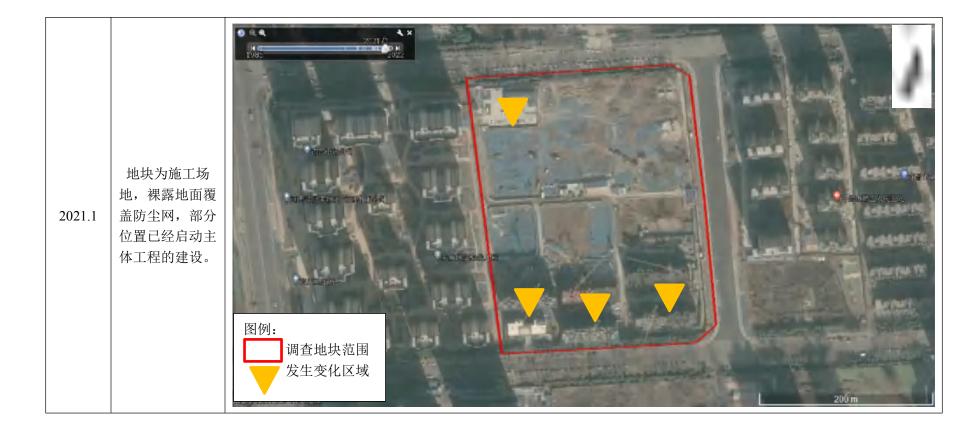






限公司获得地块 土地使用权,拟 建北海澜郡项 2020.6 目,地块内裸露 地面覆盖防尘 XX 。





地块为施工场 地,南侧已完成 部分楼房主体施 工,北侧裸露地 面覆盖防尘网。



3.3.2 地块现状

根据人员访谈情况及地块历史卫星图可知,地块 2009 年以前为村庄,2009~2018年11月地块内无明显变化,2018年12月村庄开始拆迁,至2019年1月拆迁完毕,2020年2月许昌鼎源置业有限公司取得地块土地使用权,拟建北海澜郡项目,2020年8月北海澜郡项目开始建设,调查开始时,地块内南侧正在进行楼房主体施工,其余未施工区域覆盖防尘网。地块现状图片如表 3-4 所示。

表 3-4 地块现状照片





地块东边界





地块西界





地块南边界





地块北边界





地块内现状





北海医院(地块西北)

许昌陶瓷职业技术学院(地块北)

地块周边现状

3.4 周边地块历史情况分析

地块周边历史沿革情况见表 3-5, 周边地块历史卫星图见表 3-6。

表 3-5 地块周边历史沿革情况一览表

时间	地块东侧概况	地块西侧概况	地块南侧概况	地块北侧概况
2009年 12月份	村庄及农田	农田	村庄	为许昌北海医院和许昌 科技(陶瓷)职业学院的 施工工地
2013年8月份	新增小区北府景 园	无变化	无变化	为许昌北海医院和许昌 科技(陶瓷)职业学院
2015年 1月份	许昌市水系连通 工程,新开挖一 条河流,饮马河	无变化	无变化	无变化
2017年7月份	新增小区尚品 园,饮马河施工 完成	无变化	无变化	无变化
2018年4月份	无变化	为北海之滨北 苑施工工地	东南侧为中梁首府和 大正·鲲府施工工地,西 南侧为北海之滨南苑 施工工地	无变化
2018年 11月份	无变化	无变化	无变化	东北侧为万丰·铂金悦府 施工工地
2019年 1月份	无变化	无变化	南侧村庄拆迁	无变化
2020年6月份	无变化	无变化	无变化	无变化
2022 年 10 月份	无变化	无变化	无变化	无变化

表 3-6 周边地块历史变迁卫星图 (2009-2020)

1.1. kpr t 3		尚边地联历史受迁卫星图(2009-2020)			
拍摄时间	地块概况	地块历史影像图			
2009.12	地块外西侧为农田,北侧和西北侧为 为许昌北海医院和许昌科技(陶瓷) 职业学院的施工工地,南侧为何庄 村,东侧为张庄村。	图例: 调查地块范围			
2013.8	地块外西北侧 50m 处许昌北海医院建成,北侧 40m 处许昌科技(陶瓷)职业学院建成,东侧新增北府景园住宅小区,其他位置无明显变化。	图例: 调查地块范围 发生变化区域			









3.5 用地规划

根据该地块不动产权证书(豫(2020)许昌市建安区不动产权第0000695号、豫(2020)许昌市建安区不动产权第0000689号)及规划条件通知书(许归条【2019-2】号)显示,该宗地规划为城镇住宅用地。不动产权证书及规划条件通知书详见附件1和附件3。

4 资料分析

本次工作收集项目地块的相关资料详见表 4-1 所示。

表 4-1 用地历史资料收集清单

序号	资料信息	来源
1	地块利用变迁资料	/
1.1	调查地块 2009.12、2013.6、2015.8、2017.7、 2018.4、2018.11、2019.1、2020.6、2021.1、 2022.10 等不同时段的卫星遥感影像图	卫星地图历史数据库
1.2	地块周边 1km 范围内 2009.12、2013.8、 2015.1、2015.8、2017.7、2018.4、2018.11、 2019.1、2021.1、2022.10 等不同时段的卫星 遥感影像图	卫星地图历史数据库
1.3	地块土地使用权出让合同	
1.4	规划条件通知书(编号:许归条【2019-2】 号)	
1.5	地块《不动产权证书》(豫(2020)许昌市建 安区不动产权第 0000695 号、豫(2020)许 昌市建安区不动产权第 0000689 号)	
1.6	建设工程规划许可证(编号:建字第 411001202000042号、建字第 411000202100017号、建字第 411000202100016号)	
2	地块及周边环境资料	1
2.1	调查地块地理位置图	奥维互动地图、91 卫图
2.2	《许昌市城市总体规划(2015-2030)-主 城区土地利用规划图(2030)》	许昌市自然资源和规划局网站
2.3	地块岩土工程地质勘察报告	许昌鼎源置业有限公司
3	地块相关记录	1
3.1	访谈记录	许昌鼎源置业有限公司工作人员、河南 恒屹建设工程有限公司工作人员、中新 华都国际工程咨询有限公司工作人员、 张庄社区村民、中梁首府小区村民、北 海之滨北苑小区村民、许昌市生态环境 局建安分局工作人员、许昌市建安区农 业农村局工作人员
3.2	现场影像资料及人员访谈照片	调查人员现场拍摄

4	区域的自然和社会信息	1		
4.1	地理位置、地形、地貌、土壤、水文、地 质和气象资料	建安区人民政府网站、许昌市自然资源和规划局网站		
4.2	敏感目标分布及土地利用方式	奥维互动地图、91 卫图、建安区人民政府网站、许昌市自然资源和规划局网站		

4.1 政府和权威机构资料收集和分析

2022年10月,调查单位对地块所在地相关政府管理部门许昌市生态环境局建安分局、许昌市建安区农业农村局、许昌市自然资源与规划局建安区分局等进行人员访谈和资料收集。收集到地块宗地图、并填写访谈记录;从许昌市自然资源和规划局网站、建安区人民政府网站收集到《许昌市城市总体规划(2015-2030)-主城区土地利用规划图(2030)》、地理位置、地形、地貌、土壤、水文、地质和气象资料、敏感目标分布及土地利用方式等资料。

对地块所在地政府管理部门调查,确定了本次调查工作的调查范围(详见章节 2.2);对相关资料进行分析,调查地块原土地性质为农村集体农用地和农村集体建设用地,现变更为城镇住宅用地;地块历史上未从事过农业生产以外的生产经营活动。项目地块及周边区域历史至今未发生环境污染事件。

4.2 地块资料收集和分析

相继走访地块所在的张庄社区,地块周边中梁首府小区、北海之滨北苑,地块使用权单位许昌鼎源置业有限公司,在地块内工程施工的单位河南恒屹建设工程有限公司、中新华都国际工程咨询有限公司等进行人员访谈和资料收集。收集到地块土地使用权出让合同、地块《不动产权证书》、规划条件通知书、地块建设工程规划许可证、地

块《岩土工程勘察报告》和地块历史生产生活活动信息访谈表等资料。

在卫星地图历史数据库中,查看了地块历史变迁卫星地图影像资料,进一步调查核实了地块历史生产活动。

根据收集资料分析,该地块历史上未涉及工矿用途、规模化养殖,从未发生过任何环境污染事故、周边空气及地下水也未发生过异常情况;历史上无废弃物堆放及填埋情况、无明显污染源;历史上未发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故。

地块在 2019 年之前为农村集体农用地和农村集体建设用地, 2019 年村庄拆迁; 2020 年 2 月,许昌鼎源置业有限公司获得地块土 地使用权,拟建北海澜郡项目; 2020 年 8 月,北海澜郡项目开始建 设。

4.3 其他资料收集和分析

对地块周边进行走访调查,结合人员访谈记录表及地块周边卫星地图历史数据库信息进行调查分析。

地块周边敏感保护目标为孟村、周寨村(已拆迁)、何庄(已拆迁)、武店村、北海之滨北苑、北海之滨南苑、大正·鲲府、尚品园、北海 62 郡、建业·北海桂园、万丰·铂金悦府、北府景园、中梁首府、中国铁建·北海书院、潩水庄园、镜湖花园、建安区政府、建安区机关单位、许昌新区实验学校、许昌科技(陶瓷)职业学院、许昌北海医院、建安区图书馆、建安区见义勇为公园、饮马河等。

相邻地块历史上主要为农用地、农村建设用地,相邻地块不存在 危险化学品使用及污染,未发生过环境事故,对本地块环境影响较小。

地块周边 1km 范围内无工业企业,不涉及土壤污染重点监管单位名录内的企业,不涉及重点行业企业用地土壤污染状况调查工作范围内的地块。

5 现场勘察和人员访谈

5.1 现场踏勘

我公司接受委托后成立的项目组于2022年10月对该地块进行了详细的现场踏勘,至现场踏勘时间为止,该项目地块内部原有农田及村庄已全部荒废,原有地貌已不存在。未发现明显污染痕迹。现场踏勘照片如下。





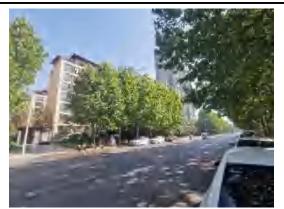
地块东边界





地块西界





地块南边界





地块北边界





地块内现状



北海医院(地块西北)



许昌陶瓷职业技术学院(地块北)

5.2 人员访谈

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ 25.1-2019) 要求,我公司调查人员于 2022 年 10 月用当面交流方式进行人员访谈 (包括许昌鼎源置业有限公司工作人员、河南恒屹建设工程有限公司 工作人员、中新华都国际工程咨询有限公司工作人员、张庄社区村民、 中梁首府小区村民、北海之滨北苑小区村民、许昌市生态环境局建安 分局工作人员、许昌市建安区农业农村局工作人员、许昌市自然资源 与规划局建安区分局工作人员等)工作。

我公司调查人员于2022年10月对许昌鼎源置业有限公司工作人员(6人)、河南恒屹建设工程有限公司工作人员(2人)、中新华都国际工程咨询有限公司工作人员(3人)、张庄社区村民(3人)、中梁首府小区村民(1人)、北海之滨北苑小区村民(1人)、许昌市生态环境局建安分局工作人员(2人)、许昌市建安区农业农村局工作人员(1人)、许昌市自然资源和规划局建安区分局工作人员(1人)等进行访谈。访谈人员 20人,得到访谈记录 17份,详见附件 8。访谈人员见表 5-2。

表 5-2 访谈人员信息一览表

单位	名字	职务	总人数	
	朱全伟	经理		
	付荣辉	会计		
 许昌鼎源置业有限公司	马丽杰	人事运营	6人	
厅自新 <u>你</u> 且业有限公司	汪凯丽	财务主管	0八	
	崔华伟	土建工程师		
	袁勇涛	土建工程师		
河南恒屹建设工程有限公司	晋彦伟	技术员	2.1	
四	郑素珍	技术员	2 人	
中新华都国际工程咨询有限公司	苏晓娟	监理	3 人	

	张凯	监理	
	刘军强	技术员	
	李学英	社区支部书记	
张庄社区	张伟杰	社区支部副书记	3 人
	周占伟	村民	
北海之滨北苑	苏文涛	村民	1人
中梁首府	张文保	村民	1人
许昌市生态环境局建安分局	鲁会芳	副股长	2 人
	朱俊杰	副股长	2八
许昌市建安区农业农村局	王永刚	股长	1人
许昌市自然资源和规划局建安区分局	胡晔	科员	1人

受访者为地块使用权人以及地块周边居民。通过访谈得知,该地块 2009年之前地块为村庄和农田,2020年2月许昌鼎源置业有限公司获得地块土地使用权,2020年8月北海澜郡项目开始建设。

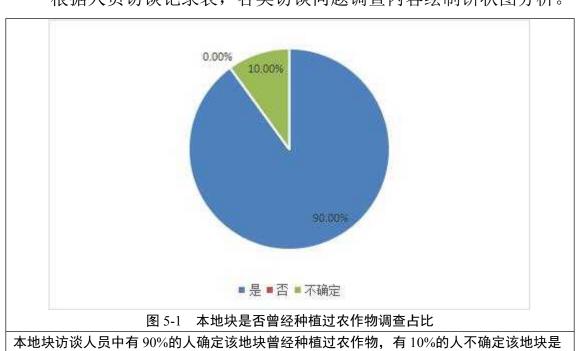
人员访谈的情况汇总如下表:

表 5-3 人员访谈结果汇总

谈问题	是	否	不确定	备注
本地块是否曾经种植过农作 物;	18 人	0人	2 人	访谈记录显示该地块 2009 年之
选择项占百分比(%)	90%	0%	10%	前为村庄和农田,农田主要种植 的农作物为玉米、大豆等。
本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动	0人	19人	1 人	
选择项占百分比(%)	0%	95%	5%	/
本地块是否有过居民居住;	16 人	0人	4 人	
选择项占百分比(%)	80%	0%	20%	
本地是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场	0人	20 人	0 人	/
选择项占百分比(%)	0%	100%	0%	
本地块是否有任何正规或非 正规的废水贮存区域;	0人	20 人	0人	/
选择项占百分比(%)	0%	100%	0%	
本地块是否有工业废水排放 沟渠或渗坑	0人	20 人	0人	/

选择项占百分比(%)	0%	100%	0%	
本地块是否有工业废水的地	0.1	20.1	0.1	
下输送管道或储存池	0人	20 人	0人	/
选择项占百分比(%)	0%	100%	0%	
本地块是否有发生过化学品				
泄漏事故,没有发生过其他	0人	20 人	0人	,
环境污染事故				/
选择项占百分比(%)	0%	100%	0%	
本地块是否有闻到过由土壤	0.1	20.1	0.1	
散发的异常气味	0人	20 人	0人	/
选择项占百分比(%)	0%	100%	0%	
本地块土壤是否有受到过污	0.1	20.1	0人	
染	0人	20 人		/
选择项占百分比(%)	0%	100%	0%	
本地块周边 1km 范围内是否	0人	20 人	0人	
有工业企业分布	0人	20 八	0八	/
选择项占百分比(%)	0%	100%	0%	

根据人员访谈记录表,各类访谈问题调查内容绘制饼状图分析。



否曾经种植过农作物。访谈记录显示该地块 2009 年之前为村庄和农田,农田主要种植的农作物为玉米、大豆等

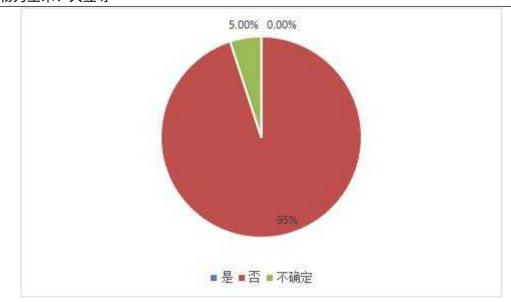


图 5-2 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动

本地块访谈人员中有 95%的人确定该地块没有进行过农业生产外的生产经营活动,有 5%的 人不确定该地块是否进行过农业生产外的生产经营活动。访谈记录显示该地块未进行过农业 生产外的生产经营活动

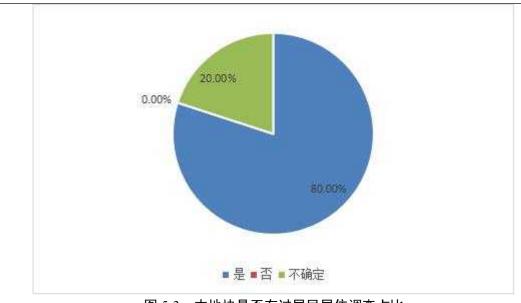


图 5-3 本地块是否有过居民居住调查占比

本地块访谈人员中有 80%的人确定该地块有过居民居住,有 20%的人不确定该地块是否有过居民居住。访谈记录显示该地块历史上有过居民居住,地块内部分区域为村庄

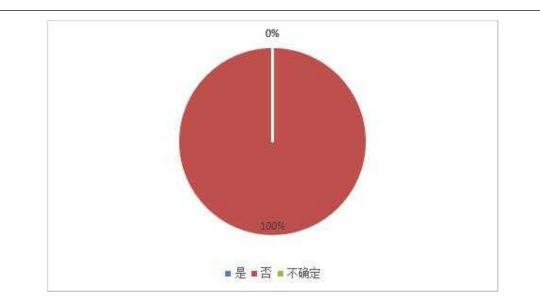


图 5-4 本地是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场调查占比本地块所有访谈人员都确定本地没有有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场

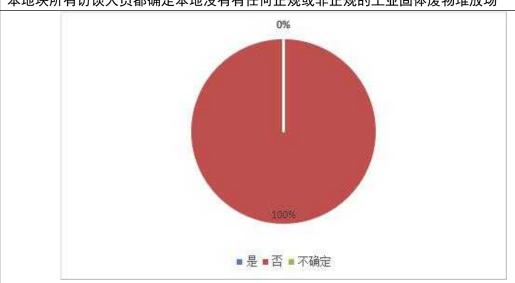


图 5-5 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域调查占比本地块所有访谈人员都确定本地没有有任何正规或非正规的废水贮存区域。

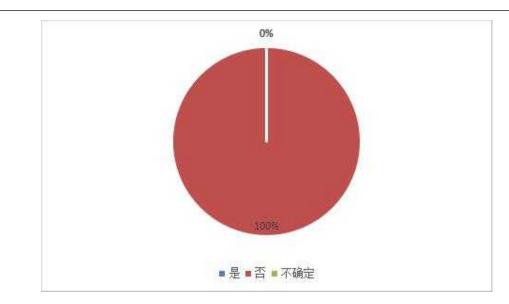


图 5-6 本地块是否有工业废水排放沟渠或滲坑调查占比

本地块所有访谈人员都确定本地没有工业废水排放沟渠或滲坑。

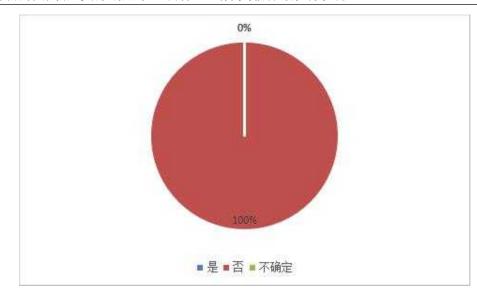


图 5-7 本地块是否有任何工业废水的地下输送管道或储存池调查占比

本地块所有访谈人员都确定本地没有任何工业废水的地下输送管道或储存池。

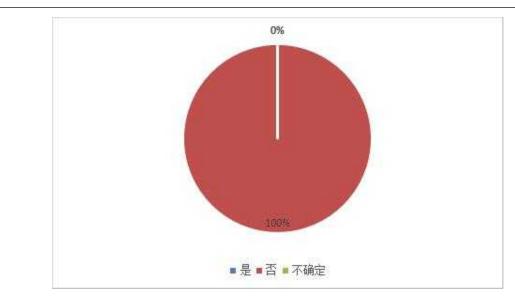


图 5-8 本地块及周边邻近地块是否发生过化学品泄漏事故调查占比

本地块所有访谈人员都确定本地块及周边邻近地块是否发生过化学品泄漏事故。

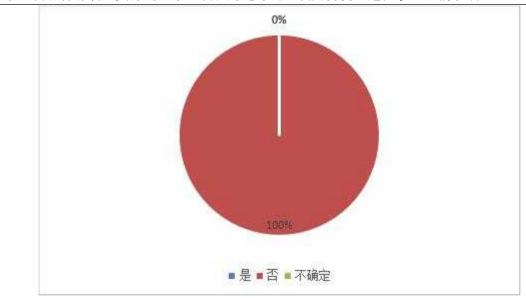
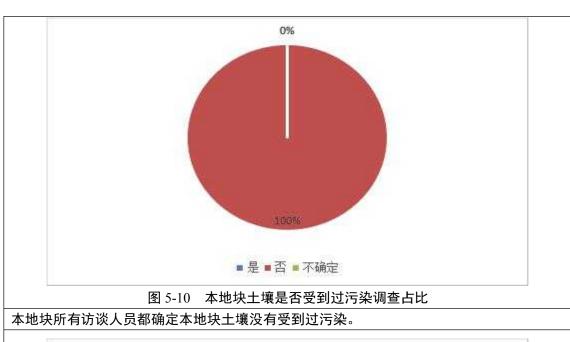


图 5-9 本地块是否闻到过由土壤散发的异常气味调查占比

本地块所有访谈人员都没有闻到过由土壤散发的异常气味。



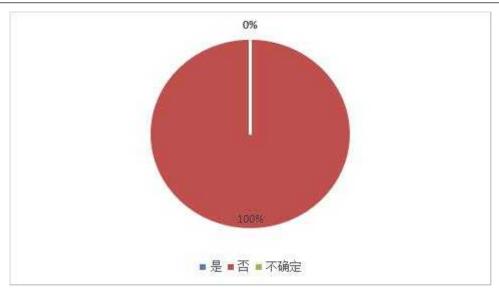


图 5-11 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布调查占比

本地块所有访谈人员都确定本地块周边 1km 范围内是没有工业企业分布

5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘和人员访谈情况,该地块2009年之前地块为村庄和农田,2020年2月许昌鼎源置业有限公司获得地块土地使用权,2020年8月北海澜郡项目开始建设,未发现有毒有害物质。地块内从未有进行过任何工业企业生产活动,因此也无有毒有害物质的储存、使用和处置情况记录。

5.4 各类槽罐内的物质和泄露评价

2022 年 10 月进场踏勘,地块内无槽罐,无有害物质泄露痕迹。 人员访谈记录显示,地块内历史上无槽罐,没有发生过化学品泄漏事故,没有发生过其他环境污染事故。

5.5 固体废物和危险废物的处理评价

2022年10月进场踏勘,地块内无工业固体废物和危险废物堆存。 人员访谈记录显示,地块历史上无工业固体废物和危险废物堆存。

5.6 管线、沟渠泄露评价

2022年10月进场踏勘,地块内无管线、沟槽。人员访谈记录显示,没有任何废水贮存区域,工业废水排放沟渠或渗坑,没有工业废水的地下输送管道或储存池。

5.7 与污染物迁移相关的环境因素分析

本地块地势地形总体上较平坦开阔,无较大起伏。地层较齐全, 地块无不良地质作用,相邻地块无企业,造成地块土壤和地下水污染 的潜在风险较小,不易发生污染物迁移。

5.8 周边地块污染识别

相邻地块的潜在污染物可能会通过大气沉降、地表径流、雨水冲刷及污染物的扩散迁移等方式对本调查地块产生一定影响。

调查地块相邻地块主要为农田、村庄、住宅小区、医院、学校、图书馆等;周边 1km 范围内无工业企业分布,对地块造成污染的风险较小。

地块周边 1km 范围内不涉及土壤污染重点监管单位名录内的企

业,不涉及重点行业企业用地土壤污染状况调查工作范围内的地块,因此周边地块基本不会对本地块造成污染。

5.9 地块污染物识别

通过现场勘察和人员访谈以及相关资料相互印证汇总如下:

- (1) 地块内从未有进行过任何工业企业生产活动,因此不涉及 污染物迁移;
- (2) 地块内及相邻地块历史无企业,无生产活动,不涉及储罐、 危险废物堆存、危险化学品使用、工业废水排放;
 - (3) 地块周边未发生环境污染事故;
 - (4) 周边无工业企业。

通过对资料的查阅、现场踏勘及对人员访谈,初步判断地块无污染的可能。

6 结果和分析

6.1 污染识别结果分析与评价

我公司调查人员于 2022 年 10 月 10 日~12 月 9 日对本地块进行了土壤污染状况调查,其调查结果可总结如下:

- (1) 该地块地块历史上农村集体农用地和农村集体建设用地,项目已于 2020 年 8 月开工建设,地块现状为施工建筑,原有地貌已消失。
- (2) 该地块历史上未涉及工矿用途、规模化养殖,从未发生过 任何环境污染事故、周边空气及地下水也未发生过异常情况。
 - (3) 该地块历史上无废弃物堆放及填埋情况、无明显污染源。
- (4) 地块内未发现管道、沟渠或渗坑,没有污染痕迹,未闻到刺鼻气味。
- (5)地块历史上未发生过化学品泄漏事故或其他环境污染事故, 该地块历史上无记录、无检测数据表明存在污染。
- (6)本次调查地块的相邻地块主要为农田、农村居民区等,历史上主要为农田、农村居民区,均不涉及工业企业。
- (7) 地块周边 1km 范围内无工业企业分布,不涉及土壤污染重点监管单位名录内的企业,不涉及重点行业企业用地土壤污染状况调查工作范围内的地块。
- (8)通过现场踏勘及人员走访了解到地块内无明显污染源存在, 场地内历史污染源以农业面源、农村居民生活污染源为主,现状污染 源以地产项目施工建设过程中的施工污染源为主,主要污染物迁移途

径为地表径流。

(9)本次调查地块农村集体农用地和农村集体建设用地,经现场勘察并辅以卫星遥感影像对项目及周边地块历史情况进行了解,结合相关人员访谈情况,可基本确定地块无污染的可能。

由于人为及自然等因素的影响,本报告是针对现阶段的实际情况 进行的分析。如果之后地块状况有改变,可能会改变污染物的种类、 浓度和分布等,进而对本报告的准确性和有效性造成影响。

综上所述,本报告认为本次调查地块的环境状况可以接受,本地 块可以作为城镇住宅用地进一步开发。土壤污染状况调查工作在第一 阶段可以结束,无需进入第二阶段的调查。

6.2 质量保证和质量控制

本次调查主要通过历史资料收集、现场踏勘、人员访谈等调查资料对比分析,甄别资料的有效性,分析是否需要进一步开展资料收集工作。

调查地块历史资料查阅、现场踏勘和人员访谈收集的资料总体上相互验证、相互补充,有较高的一致性,为了解调查地块及相邻地块污染状况提供了有效信息。历史资料补充了现场踏勘和人员访谈情况中带来的信息缺失,使地块历史脉络更加清晰;人员访谈情况中多个信息来源显示的结论一致,从而较好地对地块历史活动情况进行了说明。整体来看,本地块历史资料、人员访谈和现场踏勘情况相互验证,结论一致。具体见表 6-1。

表 6-1 资料收集、现场踏勘和人员访谈的一致性分析表

序	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致
---	------	--------	------	------	------

号					性分析
1	历史用途及变迁	调查地块本 次开发前农 农村集体农 用地和农村 集体建设用 地	北海澜郡块正 在进行主体工 程的建设,原有 地貌已消失	调查地块本 次开发前农村 农村集体农 用地和设用 集体建设用	人员访谈 与历史资 料一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	工业固体废物堆放 场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
4	工业废水排放沟渠 或渗坑存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
5	产品、原辅材料、油 品等地下储罐或地 下输送的管道存在 情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	工业废水的地下输 送管道或储存池存 在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	化学品泄漏事故	不存在	不存在	不存在	一致
8	废气排放情况	不存在	不存在	不存在	一致
9	废水排放情况	不存在	不存在	不存在	一致
10	危险固废情况	不存在	不存在	不存在	一致
11	土壤颜色、气味有无 异常,有无油渍	无	无	无	一致
12	土壤污染情况	无	无	无	一致
13	本地块周边 1km 范 围内工业企业分布 情况	无	无	无	一致

6.3 不确定性分析

- (1)本报告基于材料搜集、现场访谈问卷,以科学理论为依据,结合专业的判断来进行逻辑推论与结果分析。通过对目前所掌握调查资料的判别和分析,并综合项目时间要求、地块条件等多因素完成,但因地块历史较长,场地调查工作的开展存在一定的限制性因素。
- (2)本次土壤污染状况调查是依据场地现状以及访谈知情人员得出,调查工作的开展存在一定的限制性因素。

- (3)该地块在场地调查、访谈过程,受访对象所了解的情况存在一定的局限性,搜集资料的准确性可能对本报告的准确性和有效性造成影响。
- (4)调查时地块内正在进行楼体施工,历史情况主要依据人员 访谈和历史影像图整理获取可能存在细微偏差。

综上,由于人为及自然等因素的影响,本报告是仅针对现阶段的 实际情况进行的分析。如果之后地块状况有改变,建议立即向环境主 管部门汇报,并采取相关措施。

7 结论和建议

7.1 结论

(1) 地块内调查结论

经过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知,地块历史上一 直为农村集体农用地和农村集体建设用地,对土壤的影响较小。地块 历史上未涉及工矿用途、规模化养殖、有毒有害物质储存与输送,未 涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等, 未存在其它可能造成土壤污染的情形。

(2) 相邻地块调查结论

相邻地块历史上主要为农田、村庄、住宅小区、医院、学校、图书馆等,不涉及工业企业,对本地块造成污染风险较小。

(3) 地块周边 1km 范围调查结论

地块周边 1km 范围内无工业企业分布,不涉及土壤污染重点监管单位名录内的企业,不涉及重点行业企业用地土壤污染状况调查工作范围内的地块,对地块造成污染的风险较小。

(4) 调查结论

本地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源,本报告认为该地块的环境状况可以接受,土壤污染状况调查工作可以结束,不需要进入第二阶段的调查。本地块可以作为城镇住宅用地进一步开发。

7.2 建议

(1) 本次调查结束后,土地使用权人应当按照《污染地块土壤

环境管理办法》的相关要求,将调查报告主要内容通过网站、报纸等便于公众知晓的方式向社会公开。

- (2) 地块未来使用过程中,管理方应对地块进行严格管理,防止外来污染对本地块土壤及地下水造成污染。
- (3)若开发过程中发现地表区域及土壤存在颜色、气味等异常情况,应及时向当地环保主管部门汇报并进行相关措施处置,防止地块残留污染物造成任何人身伤害及环境二次污染,并进一步调查分析此地块土地用途转变为城镇住宅用地用地进行开发建设的可行性,后期开挖过程中应及时跟进土壤及地下水监测。

8 附件

附图

附图 1 地理位置图

附图 2 地块调查范围图

附图 3 周边 1km 范围敏感目标分布图

附图 4 许昌市城市总体规划(2015-2030)-主城区土地利用规划图

(2030)

附图 5 现场踏勘及人员访谈照片

附图 6 地块周边水系图

附图 7 地块宗地图

附件

附件1 委托书

附件2 申请人承诺书

附件 3 报告出具单位承诺书

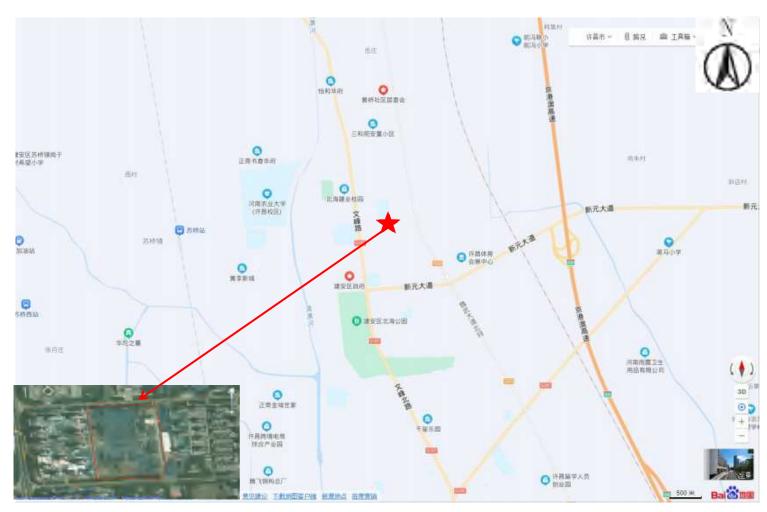
附件 4 地块不动产权证书

附件 5 地块岩土工程勘察报告

附件6 地块规划条件通知书

附件 7 地块建设工程规划许可证

附件8 人员访谈记录表



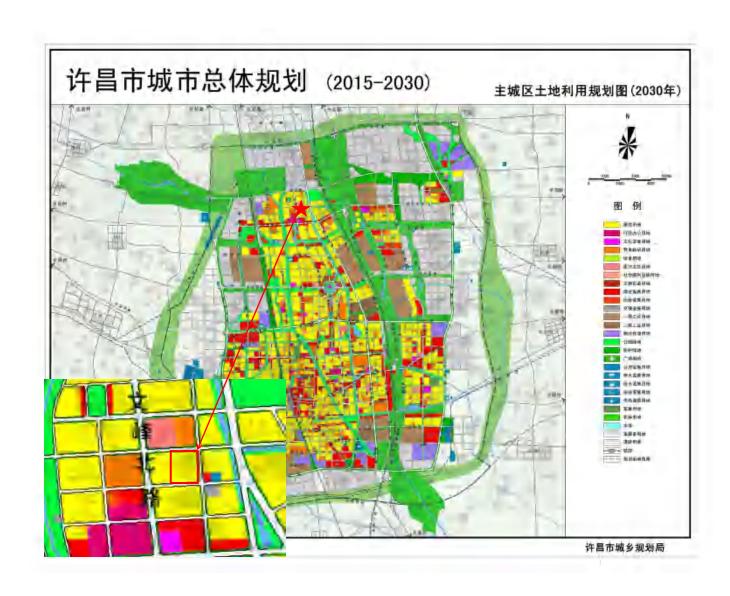
附图1 地理位置图



附图 2 地块调查范围图



附图 3 周边关系图



附图 4 许昌市城市总体规划土地利用规划图(2030年)





地块东边界





地块西界





地块南边界





地块北边界





地块内现状



北海医院(地块西北)



许昌陶瓷职业技术学院(地块北)

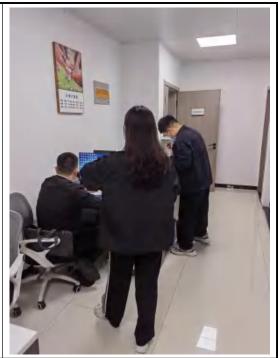
地块周边现状





人员访谈



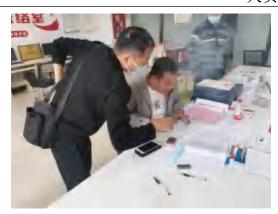


人员访谈





人员访谈





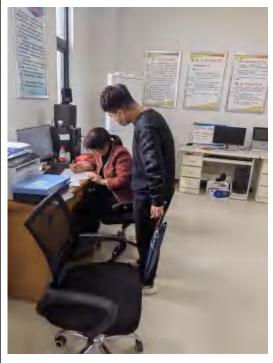
人员访谈



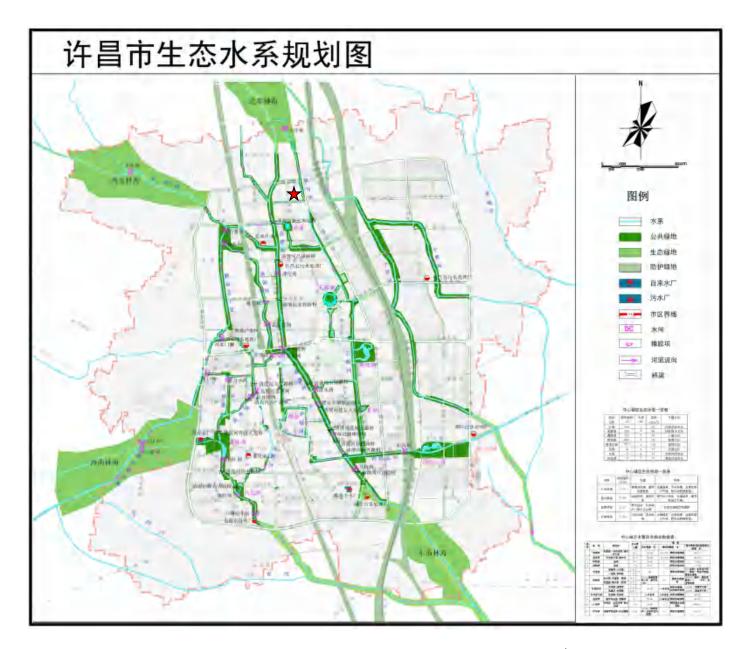


人员访谈





人员访谈 **现场踏勘及人员访谈**照片 附图 5



附图 6 地块周边水系图

★ 地块位置





委托书

河南咏蓝环境科技有限公司

许昌鼎源置业有限公司委托你单位承担"北海澜郡地块土壤 污染状况调查项目"的工作,编制土壤污染状况调查报告,望你 单位按照相关法律、法规及技术规范,完成任务。



申请人承诺书

本单位郑重承诺:

我单位对河南咏蓝环境科技有限公司在开展北海澜郡地块土壤污染状况调查工作过程中有关申请材料的真实性负责;为北海澜郡地块土壤污染状况调查报告出具单位提供的相应资料、全部数据及内容真实有效,绝不弄虚作假。

如有违反,愿意为提供虚假资料和信息引发的一切后果承担 全部法律责任。

> 承诺单位:许昌鼎凛置业有限公司 法定代表 2022 年 12 月 12 日

报告出具单位承诺书

本单位郑重承诺:

我单位对《北海澜郡地块土壤污染状况调查报告》的真实性、准确性、完整性负责。

本报告的直接负责的主管人员是: 孙相宜

姓名: 孙相宜 身份证号: 411023198811130019 负责篇章: 第一、二、七章 签名: ******* 本报告的其他直接责任人员包括:

姓名:本仁轲 身份证号: 41108219951110661X 负责篇章: 第三章、附图 签名:本江 五河

姓名: 李 新 身份证号: 411322198908142016 负责篇章: 第四、六章 签名: 麦勤

姓名: 贾义伟 身份证号: 411082199003136716 负责篇章: 附图、附件 签名: ◆ 2 2 5

如出具虚假报告,愿意承担全部法律责任。

承诺单位:河南咏蓝环境科技有限

法定代表人:

2022年12月12日

附件4 地块不动产权证书







附件4 地块不动产权证书

附记

双 共 坐 存 权 用 面 彼 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利 利

宗 地 图

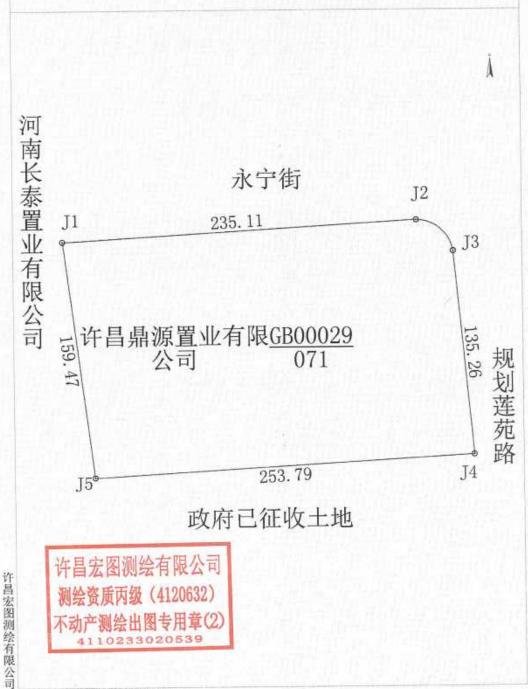
单位: m, m

宗地代码: 411023102226GB00029

所在图幅号: I49G045094

土地权利人: 许昌鼎源置业有限公司

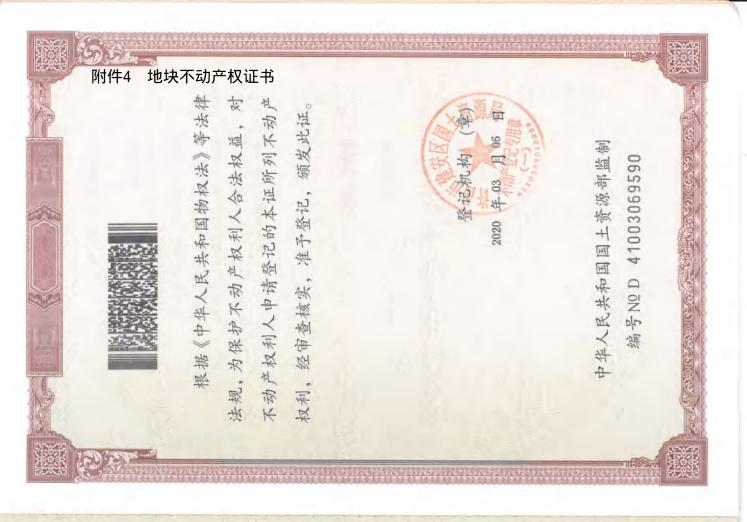
宗地面积: 40699.00



2020年03月解析法测绘界址点制图日期: 2020年03月05日 审核日期: 2020年03月05日

制图者:卢占华 审核者:卢占华 附件4 地块不动产权证书







附件4 地块不动产权证书

密

汽

7	1				III V				超	
0400089							8		2020年2月26日 月	
2020 / 叶昌中建安区、701777	许昌鼎源置业有限公司	单独所有	规划莲苑路以西、魏庄北街以北	411023102226GB00027W000000000	国有建设用地使用权	出让	城镇住宅用地	39738.00m²	国有建设用地使用权 城镇住宅用地 2052090年2月25日 止	
M	权利人	共有情况	茶	不动产单元号	权利类型	权利性质	用途	面	使用期限	权利其他状况

宗 地 图

单位: m, m

宗地代码: 411023102226GB00027

所在图幅号: I49G045094

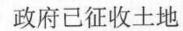
土地权利人: 许昌鼎源置业有限公司

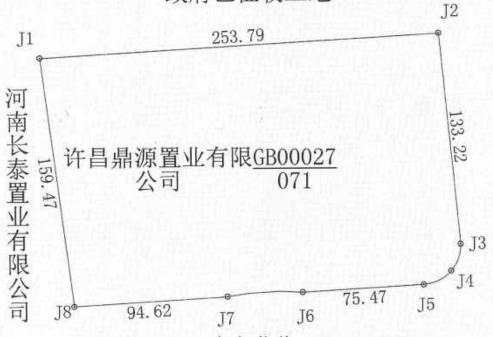
宗地面积: 39738.00

À

图页

墨





魏庄北街

测绘资质丙级(4120632) 不动产测绘出图专用章(2)

许昌宏图测绘有限公司

2020年03月解析法測绘界址点制図日期,2020年03月05日 审核日期,2020年03月05日

制图者:卢占华 审核者:卢占华

许昌北海澜郡项目12[#]、13[#]、15[#]~21[#]楼 岩土工程勘察报告 (详细勘察)

河南省建院勘测设计有限公司 二〇二〇年十一月

许昌北海澜郡项目 12#、13#、15#~21#楼 岩土工程勘察报告

证法编 号级 B141030446 有效期:至2025年04月22日 郑州市城乡建设局监制

法定代表人: 付进省

技术负责人:何德洪 何德沙,

核: 马伟召众

项目负责人:孙 建

工种负责:牛属教期分至3922年6月

贾 勒 贡献

河南省建院勘测设计有限公司

二〇二〇年十一月

许昌北海澜郡项目7*~11*楼岩土工程勘察报告 (详细勘察)

河南省建院勘测设计有限公司 二〇二〇年八月

附件5 地块岩土工程勘察报告

许昌北海澜郡项目7*~11*楼岩土工程勘察报告

(详细勘察)

资质等级:综合类甲级司证书编号:B141030446 综合类 中级 B141030446 有效期:至2025年04月22日 郑州市城乡建设局监制

法定代表人: 付进省 万九五大

技术负责人:何德洪人

审核: 此是佛子和古子中有工程师岩土

项目负责人: 纳 名建 注册号: 41030年-AY015 校 对: 賽效縣至2022年6月

工种负责:牛帅山

贾勒贡勒

河南省建院勘测设计有限公司二〇二〇年以月

许昌北海澜郡项目1*~3*、5*、6*、22*楼岩上工程勘察报告 (详细勘察)

河南省建院勘测设计有限公司 二〇二〇年六月

许昌北海澜郡项目1*~3*、5*、6*、22*楼岩土工程勘察报告

资质等级:综合类甲级证书编号:B141030446

郑州市城乡建设局监制



规划条件通知书

编号: 许规条【2019-2】号

许昌市自然资源和规划局

附件6 地块规划条件通知书

根据土地出让要求,结合批准的控制性详细规划,按照《城市居住区规划设计标准》(GB50180-2018)相关要求,现对副中心 67-2a、67-2b 号地块提出规划条件如下.

را،	67-2a, 67	-ZD 亏现	以天徒出从	、划条件如	 				
1100000	设项目名称		P	副中心 67-28	a、67-2b号:	地块			
控制批日	性详细规划审期、审批机构	2017年8月30日 许昌市城乡规划建设委员会							
4	具体位置	文地	文峰北路以东、永宁街以南、莲苑路以西、魏庄北街以北						
规划 建设			67-2a: 居住; 67-2b: 居住						
用地情况	规划	地块规划	67-2a 号地块规划红线内用地面积 40699 方米 (61.0 亩), 67-2b 号地块规划红线内用地面积 39738 方米 (59.6 亩)。						
	用地面积	67-2a 号 地块规划	地块规划绿绿 绿线内用地	线内用地面积 面积 35906	只 36694 方米 方米(53. 9	长(55.0 亩 亩)。	ī), 67-2b 号		
规划建筑	主体建筑物 性质		67-2a: 居住; 67-2b: 居住						
性质	附属建筑物 性质		配套公共服务设施						
	地块编号	容积率	建筑层数	建筑限高	建筑密度	绿地率	规划 建筑面积		
	67-2a	<2.9	多层高层	<80m	<25%	≥35%	<106412 m²		
建设用地	67-2b	<2.9	多层高层	<80m	<25%	≥35%	<104127 m²		
规划技术	建筑间距	满足相关规划设计规范及通风、消防、环境保护、防灾、工程管线敷设及建筑保护要求。							
指标	建筑后退 道路红线、 道路绿线 及地界距离	规划配套公共服务设施建筑退道路绿线距离均不小于 10 米,规划住宅建筑退道路绿线距离均不小于 5 米,规划建筑退西侧地界距离多层建筑大于 5 米,高层建筑大于 9 米,退南北侧地界距离多层建筑大于 8 米,高层建筑大于 15 米;且退让距离应满足与现状建筑及相邻地块的日照、防火、安全等间距要求。							
	居住地块	内的配套	公共服务设施	施用地面积ス	下超过规划用	地面积的	<u>12</u> %。		
	社区用房	67-2	a号地块内护	规划社区一处	上,建筑面积	平不小于 10	000 平方米。		
-	物业管理用房								
[便民店	便民店建筑面积不小于住宅总建筑面积的 2%。							
公配设要	教育设施	/							
	医疗卫生设施	/							
	养老服务设施		/						
	体育设施	结合 设施设置 要求。	合居住区内绿 置的用地面积	地或活动场内应符合《城	地设置体育	场地和健! 设施建设序	身器材;体育 用地指标》的		

附件6 地块规划条件通知书

	规划均器、非机器	也块内需配备市政公用设施(含变电室、热交换站、公厕、分类垃圾收集 力车存车处及机动车停车库等)及金融邮电设施。				
市政用	出入口方 位及占绿 化带宽度	1、地块出入口设置在永宁街、莲苑路、魏庄北街上,且距离道路交叉口及现状道路的距离应符合相关要求;永宁街、魏庄北街与文峰北路辅道相连接。 2、规划主出入口占绿化带宽度不得大于12米,次出入口不得大于8米,应急通道大于4米且小于6米。				
设施要求	环卫设施	1、67-2a号地块沿莲苑路规划公厕一座,建筑面积不小于60平方米。 2、规划居住地块内规划垃圾分拣房一处,建筑面积不小于15平方米。				
	道路交通	遵守现行设计规范,并与已配套的市政道路相衔接。				
	管线工程	充分考虑综合管网规划,做到雨污分流,并与城市管网衔接。				
建筑设计	建筑形态	在下一步修建性详细规划中,建筑形式及风格宜与周围建筑物相协调。				
及り	日照分析	执行《许昌市区建设工程日照分析技术规程(试行)》。				
保隆	章性住房	按照保障性住房行业主管部门相关政策要求执行。				
1、规划 67-1a、67-1b、67-2a、67-2b 号地块若由同一业主取得,可2、在下一步修建性详细规划中,新建住宅要推广街区制,原则上7闭住宅小区; 3、居住地块机动车停车位应 100%预留充电设施建设安装条件,商用充电设施的机动车停车位应不少于总停车位的 10%,非机动车停车位充电机动车停车处进行设置; 4、用地边界及面积以收储出让核定为准; 5、居住用地容积率大于 1.0; 6、人防工程应按照《河南省人民防空工程管理办法》严格执行; 7、满足国家、省相关规划设计的规范、标准及规定; 8、满足《许昌市城乡规划指标指导意见》; 9、满足许昌市人民政府相关文件、政策、规定及各项要求。						
	出让时一并 2、本规 线内用地面 准; 3、本规 修改;若确。 效期限为12	见划条件作为《国有土地使用权出让合同》的组成部分,在土地使用权公告,是土地使用权出让的依据; 见划条件中容积率、建筑密度、绿地率等各项经济技术指标均以道路绿积为计算基数,其他规划设计条件及要求以批准的控制性详细规划为见划条件作为控制性详细规划的深化内容,具有法律效力,不允许擅自需修改的,应按程序重新组织编制报批; 《河南省实施〈中华人民共和国城乡规划法〉办法》中"一书两证"有月之规定,规划条件有效期限原则上为12个月。若城乡规划或国家、时相关法规、政策发生变化的,国土部门方在土地出让前商规划部门重条件。				
附件	批准的	空制性详细规划图。				
		2019年4月22日				

永宁街以南,魏庄北街以北,文峰北路以东, 莲苑路以西 许昌鼎源置业有限公司 北海濱郡二期 建设单位(个人)

建设项目名称

飅

位

设

附件7

建筑面积 73205.86 (含地下 31649.03) 平方米

设规模

世

1. 建设工程规划许可证附件; 附图及附件名称

地块建设工程规划许可证

2. 红线图。

中华人民共和国

建设工程规划许可证

建字第 411000202100017

根据《中华人民共和国土地管理法》《中 经审核,本建设工程符合国土空间规划和用途 华人民共和国城乡规划法》和国家有关规定, 管制要求,颁发此证。



发证机关 華

ш

遵守事项

- 本证是经自然资源主管部门依法审核,建设工程符合国土空间规划 和用途管制要求的法律凭证。
 - 未取得本证或不按本证规定进行建设的,均属违法行为
- 自然资源主管部门依法有权查验本证,建设单位(个人)有责任提 未经发证机关审核同意,本证的各项规定不得随意变更。 1 11 1
- 本证所需附图及附件由发证机关依法确定,与本证具有同等法律效 交查验。

附件7 地块建设工程规划许可证

建筑面积 2022.03 平方米

模

岩

弘

世

1.建设工程规划许可证附件;

附图及附件名称

2. 红线图。

魏庄北街以北, 文峰北路以东,

水宁街以南, 建苑路以西

阳

位

设 世

北海濱郡 22#楼(幼儿园)

建设项目名称

许昌鼎源置业有限公司

建设单位(个人)

中华人民共和国

建设工程规划许可证

建字第 411000202100016

中

根据《中华人民共和国土地管理法》《中 经审核,本建设工程符合国土空间规划和用途 华人民共和国城乡规划法》和国家有关规定, 管制要求,颁发此证。



Ш

- 本证是经自然资源主管部门依法审核,建设工程符合国土空间规划 和用途管制要求的法律凭证。
 - 未取得本证或不按本证规定进行建设的,均属违法行为
 - 自然资源主管部门依法有权查验本证,建设单位(个人)有责任提 未经发证机关审核同意, 本证的各项规定不得随意变更 I III E
- 交查验。 本证所需附图及附件由发证机关依法确定,与本证具有同等法律效

魏庄北街以北, 文峰北路以东,

永宁街以南, 莲苑路以西

图

位

设

鉪

许昌鼎源置业有限公司

建设单位(个人)

北海澜郡一期

建设项目名称

建筑面积 137967.31 (含地下 36444.7) 平方米

製

型

弘

魕

1. 建设工程规划许可证附件;

附图及附件名称

2. 红线图。

中华人民共和国

建设工程规划许可证

建字第 411001202000042

洲 本建设工程符合城乡 根据《中华人民共和国城乡规划法》 经审核, 颁发此证 四十条规定, 规划要求,



- 本证是经城乡规划主管部门依法审核,建设工程符合城乡规划要求
- 未取得本证或不按本证规定进行建设的,均属违法建设
- 城乡规划主管部门依法有权查验本证,建设单位(个人)有责任提 未经发证机关许可, 本证的各项规定不得随意变更 பியிங்
- 本证所需附图与附件由发证机关依法确定,与本证具有同等法律效力。 力。

地块名称	北海潭郡
访谈日期	202年10月14日
访谈人员	樊晓文 单位 冷蓝环境 联系电话 138374/688
受访人员	受访对象类型: 〇土地使用者 〇政府管理人员 〇环保部门管理人员 〇地块周边区域工作人员或居民 〇农业农村主管部门人员 姓名: 麦克斯 单位或住址: 许多斯尼克共和尼克司 职务或职称: 上上上打一个 联系电话: [5393776458
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物? ☑是□否□不确定若选是,农作物是什么?

地块名称	松海浦郡	
访谈日期	2020年10到14日	
访谈人员	樊城兵 单位 1次蓝环境>	联系电话 /28374/888
受访人员	受访对象类型: 日土地使用者 口政府管理人员口地块周边区域工作人员或居民 口农业农村姓名: 在本 单位或住址: 计算职务或职称: 七建十程 I不 联系电话: 1833	主管部门人员
访谈问题	职务或职称: 土 上 上 上 上 上 上 上 上 L L L L L L L L L L	993 9583 一是□否□不确定 域? □不确定 池?□是□否□不确定 池?□是□否□不确定 也否□不确定 生过其他环境污染事故? 故?或曾发生过其他环境
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染? 11. 本地块土壤是否曾受到过污染? 11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布? 若选是,企业名称及生产情况简述?	□是□否□不确定 □是□否□不确定 □是□否□不确定

受访对象类型: □土地位 □地块周边区域工作人员 姓名: >2 % √√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√√	注 東用者 □政府管理人员 最或居民 □农业农村主管 単位或住址: 14.8	管部门人员	13.8374168 管理人员
受访对象类型: ☑土地位 □地块周边区域工作人员 姓名: 注入 ☑ 职务或职称: 図名之 它	使用者 □政府管理人员 最或居民 □农业农村主管	口环保部门 管部门人员	The state of the s
□地块周边区域工作人员 姓名: 32 名/ 风 职务或职称: 风名之管	员或居民 □农业农村主管	管部门人员	The second secon
		點源置业	加加
若选是,农作物是什么? 2. 本地块是否进行过农业 若选是,经营活动及历史	作物? ☑是□否□不确定 业生产外的生产经营活动? 史沿革是什么?	2 2	、确定
若选是,村庄名字是什么4. 本地块是否有任何正规□是(□正规□非正规□若选是, 堆放场在哪?堆放什么废弃物5. 本地块是否有任何正规□	《? 观或非正规的工业固体废物 不确定) □ ②否□ ②? ②或非正规的废水贮存区域	不确定	
6. 本地块是否有工业废水若选是,排放沟渠的材料是否有无硬化或7. 本地块是否有工业废水若选是,是否发生过泄漏8. 本地块是否曾发生过化□是(发生过 次)□在	是什么? 防滲的情况? 的地下输送管道或储存池 ?□是(发生过 次)□ 学品泄漏事故?或曾发生: □不确定	?□是☑否□ 否□不确定 过其他环境污	5染事故?
污染事故?□是(发生过 9. 本地块内是否闻到过由 10. 本地块土壤是否曾受到	次) 5 杏口不确定 土壤散发的异常气味? 创过污染?	□是図否□	不确定
	3. 本地块是否有过居民产生。 4. 本地块是否有任正规。 4. 本地块是不有任正规。 4. 本地块是不有一非在宏观。 4. 本地块是否,堆放场有有非在宏观。 4. 本地块是否是,是否有什么。 5. 本地块是否有工工生生。 6. 本地块是否有有工工生生。 7. 本地块是不有有工工生生。 8. 本地块是不有发生,以及是不可,是是一个大块。 8. 本地块是是,是是一个大块。 8. 本地块发生。 9. 本地块为是。 9. 本地块为是。 10. 本地块周边。 11. 本地块周边。 11. 本地块周边。 12. 本地块周边。 13. 本地块周边。 14. 本地块周边。 15. 本地块周边。 16. 本地块周边。 16. 本地块周边。 16. 本地块周边。 16. 本地块周边。 17. 本地块周边。 18. 本地块周边。	□是(□正规□非正规□不确定) 若选是,堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域□是(□正规□非正规□不确定) 若选是,贮存区域在哪? 贮存什么废水? 6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑?□是□若选是,排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池若选是,是否发生过泄漏?□是(发生过 次)□容□不确定 8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故?或曾发生□是(发生过 次)□容□不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故污染事故?□是(发生过 次)□容□不确定 9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味? 10. 本地块土壤是否曾受到过污染?	3. 本地块是否有过居民居住?⑤是□否□不确定若选是,村庄名字是什么? 4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场?□是(□正规□非正规□不确定) □无□不确定若选是,堆放场在哪?

地块名称	北海通	Ar .			
访谈日期	樊晓兵	2014/00	1403		
访谈人员	单	位 外海形像		联系电话	1563879292
受访人员	受访对象类型: ₹ □地块周边区域〕 姓名: 长 2 4 职务或职称:	工作人员或居民 单位	以府管理人员 □农业农村主管 或住址: 4~3	船顺置	管理人员
	1. 本地块是否种标 若选是,农作物是 2. 本地块是否进行	直过农作物?□是□	三产经营活动?		不确定
	若选是,村庄名字 4. 本地块是否有任 口是(口正规口非 若选是,堆放场在	E何正规或非正规的 正规口不确定)			
访谈问题	5. 本地块是否有任 □是(□正规□非 若选是,贮存区域 贮存什么 6. 本地块是否有工 若选是,排放沟渠	任何正规或非正规的 正规□不确定) 就在哪? 、废水? 工业废水排放沟渠或	☑否□	不确定	
	7. 本地块是否有工 若选是,是否发生 8. 本地块是否曾发 口是(发生过 次 本地块周边邻近地 污染事故? 口是(业废水的地下输送 过泄漏? □是(发生过化学品泄漏事) □否□不确定 块是否曾发生过化 发生过 次) □否□	管道或储存池 生过 次)□ 故?或曾发生 学品泄漏事故 □不确定	否□不确定 过其他环境? ?或曾发生;	亏染事故? 过其他环境
		到过由土壤散发的 否曾受到过污染?	开帘气味?	□是□否□	小确定

地块名称	北海湖都	
访谈日期	2022年10月14日	
访谈人员	樊城兵 单位 脉整形横	联系电话 《8习416822
受访人员		理人员 口环保部门管理人员 农村主管部门人员
访谈问题	职务或职称:	(\$29°6°3997) 「确定 活动? □是□否□不确定 体废物堆放场? □是□否□不确定 中是□否□不确定 □是□否□不确定 常存池? □是□否□不确定 常发生过其他环境污染事故?
	本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄污染事故? 口是(发生过 次)口否口不确定 9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气 10. 本地块土壤是否曾受到过污染?	定 味? □是□否□不确定 □是□否□不确定
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分 若选是,企业名称及生产情况简述?	布?□是□否□不确定

地块名称	北海潮か协块
访谈日期	7077年10月14日
访谈人员	本行车可单位的南部港沿桅科技有限的联系电话/约3979293
受访人员	受访对象类型: ②土地使用者 □政府管理人员 □环保部门管理人员 □地块周边区域工作人员或居民 □农业农村主管部门人员 姓名: 付 荣 郑 单位或住址: 许昌 北京省 业有限名员 职务或职称: ②计 联系电话: /ヒアミアタℴタタb7
	1. 本地块是否种植过农作物? □是□否□不确定 若选是,农作物是什么? 2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动? □是□否□不确定 若选是,经营活动及历史沿革是什么?
	3. 本地块是否有过居民居住?□是□否□木确定若选是,村庄名字是什么? 4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场?□是(□正规□非正规□不确定) □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
访谈问题	堆放什么废弃物? 5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域? □是(□正规□非正规□不确定) 若选是,贮存区域在哪? □产什么废水? 6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑?□是□杏□不确定
	若选是,排放沟渠的材料是什么? 是否有无硬化或防渗的情况? 7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池?□是Q否□不确定 若选是,是否发生过泄漏?□是(发生过 次)□否□不确定
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故?或曾发生过其他环境污染事故?□是(发生过 次)□否□不确定本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故?或曾发生过其他环境污染事故?□是(发生过 次)□否□不确定
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味? □是□否□不确定
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染? □是□杏□不确定

地块名称	北海滩郡地块
访谈日期	2024-10A14B
访谈人员	本行立在可单位河南岭雪环境科技有限公司联系电话 1562879392
受访人员	受访对象类型:□土地使用者 □政府管理人员 □环保部门管理人员 □地块周边区域工作人员或居民 □农业农村主管部门人员 姓名: 哥彥牟 单位或住址:河南·近路建筑工程.
访谈问题	职务或职称: 技术
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布?□是☑否□不确定 若选是,企业名称及生产情况简述?

地块名称	北海瀬都地使
访谈日期	2012年10月14日
访谈人员	本行车可单位、河南岭蓝环境、科技有限的联系电话 1563879392
受访人员	受访对象类型: 口土地使用者 口政府管理人员 口环保部门管理人员 口地块周边区域工作人员或居民 口农业农村主管部门人员 姓名: 夕 工 单位或住址: 中新 中 表 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
受访人员	1. 本地块是否种植过农作物? 【是口否口不确定若选是,农作物是什么?
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染? □是☑否□不确定 11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布? □是☑否□不确定 若选是,企业名称及生产情况简述?

地块名称	小海澜郡地块
访谈日期	2017年10月14日
访谈人员	本个年可单位河南岭盛环境科技有限的联系电话 15638792
受访人员	受访对象类型: 〇土地使用者 口政府管理人员 口环保部门管理人员 口地块周边区域工作人员或居民 口农业农村主管部门人员 姓名: 弘 单位或住址: 中学广华都见所, 当时可能
访谈问题	职务或职称: 1216 132 242 14
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染? □是□否□不确定
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布?□是☑否□不确定 若选是,企业名称及生产情况简述?

地块名称	北海瀬郡地使					
访谈日期	2022年19月14日					
访谈人员	本介年可 单位 河南岭蓝环境和村东南滘河 联系电话 156387929					
	受访对象类型: 口土地使用者		口环保部门管理人员			
	□地块周边区域工作人员或局					
受访人员	姓名: 苏胜龙	单位或住址: は	新华部国际沿额			
	职务或职称: 当7		37453335			
	1. 本地块是否种植过农作物?	℃是□否□不确定				
	若选是,农作物是什么? 🛪	三至、五大				
	2. 本地块是否进行过农业生产	产外的生产经营活动	? □是☑杏□不确定			
	若选是,经营活动及历史沿草	草是什么?				
	3. 本地块是否有过居民居住?~□是□否□不确定					
	若选是,村庄名字是什么? 3 是元 中					
	4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场?					
	□是(□正规□非正规□不确	定) 如否	□不确定			
	若选是, 堆放场在哪?					
	堆放什么废弃物?					
	5. 本地块是否有任何正规或非	正规的废水贮存区	域?			
	□是(□正规□非正规□不确定)					
	若选是, 贮存区域在哪?					
方谈问题	贮存什么废水?					
	6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑?□是□否□不确定					
	若选是,排放沟渠的材料是什					
	是否有无硬化或防渗					
	7. 本地块是否有工业废水的地					
	若选是,是否发生过泄漏?口		A STATE OF THE STA			
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故?或曾发生过其他环境污染事故?					
	口是(发生过 次)、口杏口不					
	本地块周边邻近地块是否曾发		故? 或曾发生过其他环境			
	污染事故?□是(发生过 次					
	9. 本地块内是否闻到过由土壤	散发的异常气味?	□是□杏□不确定			
	10. 本地块土壤是否曾受到过汽	5染?	□是□杏□不确定			
	11. 本地块周边 1km 范围内是3	百有工业企业分布?	口是口杏口不确定			
	若选是,企业名称及生产情况简述?					

地块名称	北海涌郡地快						
访谈日期	2072年10月14日						
访谈人员	本行车可 单位 河南郊蓝环境斜枝新观湖 联系电话 15/379292						
受访人员	受访对象类型: □土地使用者 □政府管理人员 □环保部门管理人员 □地块周边区域工作人员或居民 □农业农村主管部门人员 姓名: 孙泰贞 单位或住址: 汉南海山 联系电话: 3-fv2-f4-7818						
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物? □是□否□不确定 若选是,农作物是什么? ✓ ▼ 2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动? □是呕否□不确定 若选是,经营活动及历史沿革是什么? 3. 本地块是否有过居民居住? □是□否□不确定 若选是,村庄名字是什么? 3. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场? □是(□正规□非正规□不确定) □否□不确定 若选是,堆放场在哪?						
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味? □是☑否□不确定						
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染? □是☑否□不确定						
	11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布? □是☑否□不确定 若选是,企业名称及生产情况简述?						

地块名称	北海湖南
访谈日期	12.14
访谈人员	李也的 单位 外蓝 私忧 联系电话 1833741312
受访人员	受访对象类型: ☑土地使用者 □政府管理人员 □环保部门管理人员 □地块周边区域工作人员或居民 □农业农村主管部门人员 姓名: ★** # 位或住址: 张庄社区居委会 职务或职称:社区部书记 联系电话: 1383/472576
访谈问题	职务或职称: A L L L S S S S S S S S S S S S S S S S
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染? □是☑否□不确定 11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布? □是☑否□不确定 若选是,企业名称及生产情况简述?

地块名称	北海i	阑那				
访谈日期	10.14					
访谈人员	李世阳	单位	咏蓝环境	联系电话	18337413120	
受访人员	□地块周边区 姓名: 人 m	はます	11.	対主管部门人员		
访谈问题	明务或职称: 文字 2					
	10. 本地块土均11. 本地块周边若选是,企业	力 1km 范[围内是否有工业企业分	布? 口是的否例不	7/20/2000	

地块名称	化海湖刷			
访谈日期	10.14			
访谈人员	李世刊 单位 永蓝	承危	联系电话	1433741312
受访人员	受访对象类型: □土地使用者 □地块周边区域工作人员或居 姓名: ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓	民 口农业农村单位或住址:	主管部门人员]管理人员
受访人员	职务或职称: 1.本地块是否种植过农作物? 若选是,农作物是什么? 2.本地块是否进行过农业生产若选是,经营活动及历史沿革 3.本地块是否有过居民居住? 若选是,村庄名字是什么? 4.本地块是否有任何正规口不确定若选是,堆放场在哪? 堆放什么废弃物? 5.本地块是否有任何正规口不确定若选是,贮存区域在哪? 贮存什么废水? 6.本地块是否有工业废水排放若选是,排放沟渠的人废水? 6.本地块是否有工业废水排放若选是,排放沟渠的人类是否有工业废水的地表是,是否有工业废水的地去选是,是否有工业废水的地去选是,是否曾发生过光。 4.本地块是否有工业废水的地去选是,是否曾发生过光。 4.本地块是否有工业废水的地去选是,是否曾发生过化或的地去选是,是否曾发生过水的地去选是,是否曾发生过水的地去选是,是否曾发生过水的地去。 4.本地块是否自到过由土壤。 4.本地块内是否闻到过由土壤。 4.	□ 是	数字 □是 □ 香 □ 不确定 □ 不确定 □ 不确定 □ 上面 正	不确定 一
	10. 本地块土壤是否曾受到过污11. 本地块周边 1km 范围内是否若选是,企业名称及生产情况简	染? 有工业企业分布?	□是☑否□]不确定

地块名称	北海湖南		
访谈日期	12.14		
访谈人员	李也祖 单位	永並群茂	联系电话 /8337413/2
受访人员	受访对象类型:□土地位 □地块周边区域工作人员 姓名子/小子/ 职务或职称: AS Po		主管部门人员
	1. 本地块是否种植过农作若选是,农作物是什么? 2. 本地块是否进行过农业若选是,经营活动及历5 3. 本地块是否有过居民居	作物? \(\overline{\overline	动?□是☑否□不确定
	若选是,村庄名字是什么4.本地块是否有任何正规口是(口正规口非正规口若选是,堆放场在哪?堆放什么废弃物5.本地块是否有任何正规口是(口正规口非正规口若选是,贮存区域在哪?	R或非正规的工业固体及不确定) ☑존 不确定) ☑존 ☑? ☑或非正规的废水贮存区	万□不确定
访谈问题	□是 (发生过 次) ☑ 否	は是什么? 成防滲的情况? な的地下输送管道或储存 は、口是(发生过 次) は、学品泄漏事故?或曾发 口不确定 でである。	注池?□是☑否□不确定
	9. 本地块内是否闻到过由 10. 本地块土壤是否曾受到 11. 本地块周边 1km 范围F 若选是,企业名称及生产	到过污染? 内是否有工业企业分布?	□是☑否□不确定

地块名称	北海	湖和				
访谈日期	10-10	. 1				
访谈人员	李世阳	单位	永蓝环境		联系电话	183374131
受访人员	受访对象类 地块周边! 姓名: 4 职务或职称	之治	员或居民 □农 单位或住	业农村主管址:	《首府	
访谈问题	1. 本选本是 3. 若选本是 地是 地是 地是 地是 地是 地名 1. 本选本是 地	否告答案 女女子子子女子子女子子女子子女子子子女子子子子子子子子子子子子子子子子子子	业生产外的生产结果的生产的生产的生产的生产的生产的生产的生产的生产的生产的生产的生产的生产的生产的	不确定 一次	#放场? (本)	了不确定 亏染事故? 过其他环境
	10. 本地块土地	選是否曾受 力 1km 范围	到过污染? 内是否有工业企》		□是┢否□]不确定

地块名称	北海	闸即				
访谈日期	10.14					
访谈人员	多世科	单位	冰蓝形龙	联系电话 /8537/	4312	
受访人员	□地块周边区		地使用者 □政府管理 人员或居民 □农业	人员 好 环保部门管理 / 农村主管部门人员	员	
	姓名: 职务或职称:	37	単位或任址 	平昌午生新境后建设分 51以127	向	
W 1	若选是,农作 2.本地块是否	种植过物是什 物是什	农作物?□是□否□			
	若选是,村庄 4. 本地块是否 □是(□正规 若选是,堆放	名字是 有任何 □非正	正规或非正规的工业固 规口不确定) ?			
访谈问题	□是(□正规 若选是,贮存 贮存 6.本地块是否 若选是,排放	口非正规 区域在 什么废 有工业 沟渠的	水? 废水排放沟渠或滲坑? 材料是什么?	☑否□不确定		
	7. 本地块是否若选是,是否8. 本地块是否口是(发生过本地块周边邻污染事故?口9. 本地块内是10. 本地块土均	有工业 发生发生 次地发 。 近地发生 。 在 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 第 3 8 8 8 8	泄漏?□是(发生过过化学品泄漏事故?或 可不确定是否曾发生过化学品泄生过次)□否□不确? 过由土壤散发的异常气度受到过污染?	曾发生过其他环境污染事 漏事故?或曾发生过其他: 定	故?	

地块名称	地海澜 科	
访谈日期	10.14	
访谈人员	李世的 单位 咏蓝环境 联系电话 /	853741312
受访人员	受访对象类型:□土地使用者 □政府管理人员 □环保部门管□地块周边区域工作人员或居民 □农业农村主管部门人员 姓名: 单位或住址: 联系电话: 5/5263	理人员
访谈问题	1. 本地块是否种植过农作物?□是□否□不确定若选是,农作物是什么? 2. 本地块是否进行过农业生产外的生产经营活动?□是□否□不证若选是,经营活动及历史沿革是什么?	确定
	3. 本地块是否有过居民居住?□是□否☑不确定若选是,村庄名字是什么? 4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场?□是(□正规□非正规□不确定) □否□不确定若选是,堆放场在哪? 堆放什么废弃物?	
	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域? □是(□正规□非正规□不确定) □否□不确定 若选是,贮存区域在哪? 贮存什么废水? 6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或渗坑?□是□否□不确定 ***********************************	
	若选是,排放沟渠的材料是什么?是否有无硬化或防渗的情况? 7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池?□是□否□不强定	染事故?
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味? □是□石□不	
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染? □是□否□不证 11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布? □是□否□不确 若选是,企业名称及生产情况简述?	

地块名称	北海	闹刷		
访谈日期	10.11	y		
访谈人员	李世阳	单位	净蓝样掩	联系电话 /8337413
受访人员	受访对象类型 □地块周边区 姓名: ▼ 名 职务或职称:	域工作人		主管部门人员
访谈问题	1.本选本是,	物进活 有名有口场什有口区什有沟有有发曾 近是的进活 有名有口场什有口区什有沟有有发曾 近是什过及 居是何正哪废何正在废业的硬业过生)块发一、 医什正规? 弃正规哪水废材化废泄过口是生	作物? Q是口否口不确定 2 1 2 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	数字 □是□否□不确定 域? □不确定 □ 是□否□不确定 □ 是□不确定 □ 生过其他环境污染事故? 故?或曾发生过其他环境
	2009 WATER TO BE THE PARTY OF T			
	10. 本地块土壤 11. 本地块周边 若选是,企业名	1km 范围	内是否有工业企业分布?	□是□否□不确定

地块名称	北海川到?
访谈日期	2022.12.9
访谈人员	まで3g 単位 ~ よる17.12 联系电话 1\$357413
受访人员	受访对象类型: □土地使用者 □政府管理人员 □环保部门管理人员 □地块周边区域工作人员或居民 □农业农村主管部门人员 姓名: 廿 □ □ 单位或住址: 1 43 4 6 5 5 5 6 6 6 6 5 5 6 6 6 6 5 5 6 6 6 6 6 5 5 6 6 6 6 5 5 6 6 6 6 6 5 5 6 6 6 6 5 5 6
	1. 本地块是否种植过农作物? ☑是□否□不确定 若选是,农作物是什么?
	3. 本地块是否有过居民居住?□是□否□不确定 若选是,村庄名字是什么? 4. 本地块是否有任何正规或非正规的工业固体废物堆放场?□是(□正规□非正规□不确定) □否□不确定 若选是,堆放场在哪? 堆放什么废弃物?
访谈问题	5. 本地块是否有任何正规或非正规的废水贮存区域? □是(□正规□非正规□不确定) 若选是,贮存区域在哪? 贮存什么废水?
	 6. 本地块是否有工业废水排放沟渠或滲坑?□是☑否□不确定若选是,排放沟渠的材料是什么?是否有无硬化或防滲的情况? 7. 本地块是否有工业废水的地下输送管道或储存池?□是☑否□不确定若选是,是否发生过泄漏?□是(发生过 次)□否□不确定
	8. 本地块是否曾发生过化学品泄漏事故?或曾发生过其他环境污染事故? □是(发生过 次)□否□不确定 本地块周边邻近地块是否曾发生过化学品泄漏事故?或曾发生过其他环境污染事故?□是(发生过 次)□否□不确定
	9. 本地块内是否闻到过由土壤散发的异常气味? □是□否□不确定
	10. 本地块土壤是否曾受到过污染? □是□否□不确定 11. 本地块周边 1km 范围内是否有工业企业分布?□是□否□不确定 若选是,企业名称及生产情况简述?

建设用地土壤污染状况调查质量保证与质量控制报告

项目名称: 北海澜郡地块土壤污染状况调查报告

7710007020

调查单位:河南咏蓝环境科技有限公司

编制时间: 2022年12月

1前言

北海澜郡块位于河南省许昌市建安区规划莲苑路以西、永宁街以南、魏庄北街以北;东至规划莲苑路、南至魏庄北街、西至河南长泰置业有限公司开发的北海之滨小区、北至永宁街。现土地面积为80437m²,折合120.6亩,中心地理坐标为E113°49′42.61″,N34°7′51.59″。根据《中华人民共和国土壤污染防治法》、

《关于贯彻落实土壤污染防治法推动解决突出土壤污染问题的实施意见》等相关规定,用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的,变更前按照规定进行土壤污染状况调查。

2 概述

2.1 调查地块基本情况

地块 2020 年之前为农村集体农用地和农村集体建设用地,目前土地性质变为城镇住宅用地,属于《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准》

(GB36600-2018) 中第一类用地。2009年之前,地块为村庄,地块内西南侧为部分林地;2019年1月,地块内村庄拆迁;2020年2月,许昌鼎源置业有限公司获得地块土地使用权,建北海澜郡项目。中心地理坐标为E113°49′42.61″,N34°7′51.59″。地块外西北侧50m处许昌北海医院建成,北侧40m处许昌科技(陶瓷)职业学院建成,东侧新增北府景园住宅小区,地块外西侧为北海之滨北苑,东南侧为中梁首府和大正·鲲府,西南侧为北海之滨南苑,地块外南侧空地(何庄已拆迁)。

2.2 调查工作基本情况

本次调查工作第一阶段通过资料分析、现场踏勘和人员访谈可知,调查地块内 2009 年之前,地块为村庄,地块内西南侧为部分林地;无工业生产性活动。相邻地块历史上主要为农用地、农村建设用地,相邻地块不存在危险化学品使用及污染,未发生过环境事故,对本地块环境影响较小。

地块周边 1km 范围内无工业企业,不涉及土壤污染重点监管单位名录内的企业,不涉及重点行业企业用地土壤污染状况调查工作范围内的地块。

基于收集资料分析、现场踏勘、人员访谈进行综合分析,我公司调查人员经专业判断,认为本调查地块内及周围区域当前和历史上均无潜在的污染源。基于收集资料分析、现场踏勘、人员访谈进行综合分析,我公司调查人员经专业判断,

认为本调查地块内及周围区域当前和历史上均无潜在的污染源。

2.3 质量保证与质量控制工作组织情况

2.3.1 质量管理组织体系

依据《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规定(试行)》要求,公司制定了质量管理组织体系,用于监控整个工作流程中的质量保证与质量控制,包括分析工作计划、报告编制等质量控制手段、措施等,以提高土壤污染状况调查工作的质量。

2.3.2 质量管理人员

我公司根据地块情况配置了以下质量管理人员,设置报告编制组质量管理员。 质量管理人员配置图见图 1。

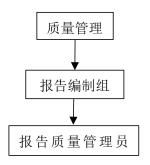


图 1 质量管理人员配置图

2.3.3 质量保证与质量控制工作安排

报告编制组管理人员对报告编制阶段进行质量控制,报告编制组管理人员通过资料检查的方式核查调查报告和检测报告,分别对调查报告和检测报告的报告内容、附件的完整性、图件的完整性和各个阶段调查环节的技术合理性进行核查,并填写《建设用地土壤污染状况调查报告审核记录表》。

3 内部质量保证与质量控制工作情况

3.1 调查报告自查

- 3.1.1 自查内容、结果与评价
- (1) 自查报告内容完整,包括地块基本信息、质量保证与质量控制报告等内容;关键信息完整;
- (2) 自查报告附件和图件的完整性。附件完整,包括:地块不动产权证书、地块岩土工程勘察报告、地块规划条件通知书、地块建设工程规划许可证、人员访谈记录表、质量保证与质量控制报告等;图件完整,包括:地块地理位置图、

地块调查范围图、周边 1km 范围敏感目标分布图、现场踏勘及人员访谈照片、地块周边水系图、地块宗地图等。

3.1.2 问题改正情况

自查报告中发现报告中地块周边地表水系描述不够详细,补充了饮马河的相 关情况,规范报告文本。

4 调查质量评估及结论

通过对《建设用地土壤污染状况调查报告审核记录》检查,本项目质量控制 手段有效,整个工作流程基本符合相关要求。

建设用地土壤污染状况调查报告审核记录

	建 议用地上条77米/0.0 例 直							
报-	告名称	北海澜郡地块土壤污染状况调查报告		所在省市	河南省许昌市	调査时间	2022.10-2022.12	
调	查环节	☑第一阶段土壤污染状况调查 □初步采样分析□详细采样分析 □第三阶段土壤污染状况调查		业主单位名 称	许昌鼎源置业有限公司	报告编制单位名称	河南咏蓝环境科技 有限公司	
序号	检查环节	检查项目	检查要点			检查结果	检查意见	
1	完整性检查	报告完整性	*报告是否完整。 要点说明:报告内容应当包括:地块基本信息、土壤是否受到污染、污染物含量是否超过土壤污染风险管控标准、质量保证与质量控制报告或篇章等内容;污染物含量超过土壤污染风险管控标准的,调查报告还应当包括污染类型、污染来源以及地下水是否受到污染等内容。参考《建设用地土壤污染状况调查、风险评估、风险管控及修复效果评估报告评审指南》。			☑是 □否 □材料不支撑判断	报告完整	
2	2 附件完整		图件是否完整。要点说明:应当包括:地块地理位置图、平面布置图、周边关系图、采样布点图、土壤污染物浓度分布平面图及截面图、地块土层分布截面图、地下水位等高线图(涉及地下水污染调查的)、地下水污染物分布图等。参考《建设用地土壤环境调查评估技术指南》。				第一阶段土壤污染状况调查图件完整	

3		资料收集	地块资料收集是否完备 要点说明:地块资料收集尽可能全面、翔实,能支撑污染识别结论。主要包括:地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时,须调查相邻地块的相关记录和资料。重点关注收集资料能否支撑污染识别和采样分析工作计划制定。参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1—2019)。		地块资料收集完备
4	第一阶段土 壤污染状况 调查	现场踏勘	现场踏勘是否全面要点说明:关注现场踏勘是否遗漏重点区域,应有现场照片及相关描述,必要时可现场检查。重点踏勘对象一般应包括:有毒有害物质的使用、处理、储存、处置;生产过程和设备,储槽与管线;恶臭、化学品味道和刺激性气味,污染和腐蚀的痕迹;排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等,并明确其与地块的位置关系。参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1—2019)。	☑是 □否 □材料不支撑判断	现场踏勘全面
5		人员访谈	人员访谈是否合理、全面要点说明:访谈人员选择应合理,受访者为地块现状或历史的知情人,应包括:地块管理机构和地方政府的官员,生态环境行政主管部门的官员,地块过去和现在各阶段的使用者,以及地块所在地或熟悉地块的第三方,如相邻地块的工作人员和附近的居民。人员访谈应有照片、记录等支持材料,访谈内容应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问,以及信息补充和已有资料的考证。参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1—2019)。	□否	人员访谈合理、全面

6		信息分析及污 染识别	*污染识别结论是否准确。 要点说明:结论明确地块内及周围区域有无可能的污染源,若有可能的污染源,说明可能的污染类型、污染状况和来源,并提出第二阶段土壤污染状况调查的建议。重点关注疑似污染区、污染介质、特征污染物等分析是否准确,能否支撑开展第二阶段调查。参考《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1—2019)。	☑ 是 □否	污染识别结论准确		
质量评价结论		告论	☑通过,暂未发现问题 □通过,发现一般质量问题,需修改完善 □不通过,发现严重质量问题,需补充调查				
	总体意见检查	. ,	1**				

注:(1)带*号项为重点检查项,3个(含)以上带*号的检查项目判定为否,或累计6项(含)以上检查项目判定为否或材料不支撑判断,则认为调查报告存在严重质量问题;所有检查项目判定为是,则认为暂未发现问题;其他情况为一般质量问题。

- (2) 检查要点基于国家发布的相关技术导则设定。
- (3) 第三阶段土壤污染状况调查检查要点同第二阶段土壤污染状况调查-详细采样分析。
- (4) 对不同调查环节,不涉及的检查要点不判定检查结果;检查要点中不涉及的内容不作为检查结果的判定依据。

北海澜郡地块土壤污染状况调查报告技术评审意见

2022年12月22日,许昌市生态环境局会同许昌市自然资源和规划局以视频会议形式组织召开了《北海澜郡地块土壤污染状况调查报告》(以下简称报告)技术评审会,参加会议的有许昌市自然资源和规划局建安区分局、许昌市生态环境局建安分局、河南咏蓝环境科技有限公司(编制单位)、许昌鼎源置业有限公司(地块目前使用者)的代表及会议邀请的专家,会议成立了专家技术评审组(名单附后)。与会人员通过视频方式查看了地块现状,听取了报告编制单位关于地块使用情况及报告主要内容的汇报,经质询与讨论,形成如下技术评审意见:

一、总体评价

该报告调查目的明确,技术路线可行,调查过程和程序较规范,报告内容较全面,报告编制符合国家相关标准和技术规范要求,结论总体可信。专家组同意通过报告评审,报告修改完善后可作为该项目后续工作的依据。

二、修改建议

- 1. 完善地块东侧河流相关情况介绍以及对本地块的影响分析;
- 2. 完善水文地质条件、人员访谈与质量控制内容;
- 3. 完善承诺书等附件。

专家组:

2022年12月22日